De mest spurte spørsmål om Islam.

Skrevet av:

Dr. Zakir Naik

http://www.irf.net/irf/main.htm

Oversatt av:

Hamza
&
Børge B. N. Blåtind

For mer info: ris_stavanger@yahoo.no

ISBN-13: 978-82-996880-5-5
ISBN-10: 82-996880-5-1

Innholdsliste

Kjære leser

Denne bok kom i stand da forfatteren, en muslimsk lærd, Dr. Zakir Naik tok for seg de mest spurte spørsmål fra folk som er nye til Islam og folk som har nettopp konvertert til Islam. Denne bok besvarer mange spørsmål og viser at i religionen Islam kan en finne svar på menneskenes spørsmål.

Denne bok er oversatt på privat initiativ og flere bøker vil følge. Dette er bøker som ikke naturlig vil bli oversatt til norsk på grunn av et lite marked foreløpig.

Hvis du vil ha en elektronisk kopi kan du sende en email til adressen under og vi sender en til deg. Jeg oppfordrer alle til å spre denne boken til så mange som mulig, enten som papirkopi eller elektronisk kopi. Kunnskap er nyttig til å bekjempe uvitenhet og hat.

Kjøp og spre bøker, din familie, dine venner og kolleger vil takke deg. På forhånd tusen takk.

Bak vil du finne andre bøker oversatt som vi gjerne vil sende deg, bare spør og vi sender deg en PDF fil med boken.

Måtte Gud velsigne deg og din familie.

Varme hilsener fra Børge B. N. Blåtind

Vil du støtte dette arbeid økonomisk kan ditt bidrag kan settes inn på vår konto:

Forside og bakside bildet er laget i 2006 av: Børge B. N. Blåtind

Børge B. N. Blåtind
RIS Stavanger (Rogaland Islaminfo Senter)
Postboks 609 Sentrum
4001 Stavanger, Norge

Konto no: 8160 05 93684

E-mail: ris_stavanger@yahoo.no

WEB side: http://www.geocities.com/ris_stavanger/

De mest spurte spørsmål om Islam.

ISBN-13: 978-82-996880-5-5
ISBN-10: 82-996880-5-1

Polygami

Spørsmål:
Hvorfor er en mann tillatt å ha mer enn en kone i Islam, dvs. hvorfor er polygami tillatt i Islam?

Svar:
Definisjon av Polygami.

1. Polygami betyr et system av ekteskap hvor en person har mer enn en ektefelle.

Polygami er av to typer. En er polygami hvor en mann gifter seg mer enn en kvinne, og den andre hvor en kvinne gifter seg mer enn en mann. I Islam, er begrenset polygami tillatt, hvor en mann gifter seg med mer enn en kvinne; mens hvor en kvinne gifter seg med mer enn en mann er komplett forbudt.

Nå å kommer en tilbake til det originale spørsmål, hvorfor er en mann tillatt å ha mer enn en kone?

2. Koranen er den eneste religiøse hellige skrift i verden som sier, "ekte bare en".

Det er ingen annen religiøs bok som instruerer menn å ha bare en kone. I ingen av de andre religiøse hellige skrifter, om det er Vedaene, Ramayan, Mahabharat, Geeta, Talmud eller Bibelen kan en finne restriksjoner på antall konene. Etter disse hellige skrifter kan en mann gifte seg med så mange koner han måtte ønske. Det var senere, at hindu prester og den kristne kirke innskrenket antall koner til en. Mange hindu religiøse personer, etter deres hellige skrifter, hadde flere koner. Kong Dashrat, faren til Rama, hadde mer enn en kone. Krishna hadde adskillige koner.

Tidligere kunne kristne menn ha så mange koner som de ønsket, da Bibelen ikke hadde noen restriksjon på antall koner. Det er bare et par århundre siden at Kirken innskrenket antall koner til en.

Polygami er tillatt i jødedom. Etter talmudisk lov, hadde Abraham tre koner, og Solomon hadde hundrevis av koner. Praksisen av polygami fortsatte til Rabbi Gershom ben Yehudah (955 C.E til 1030 C.E) utgav et kunngjøring mot det. De jødisk Sephardic fellesskap som levde i muslimske land fortsatte praksisen til så sent som 1950, til en handling av det øverste rabbinerembete av Israel utvidet bannet på giftermål med mer enn en kone.

3. Hinduer er mer polygame enn muslimer.

Rapporten fra 'Komité for Status av Kvinner i Islam', publisert i 1975 omtaler på side 66 og 67 at prosentdelen av polygame ekteskap i årene fra 1951 til 1961 var 5.06% blant hinduer og bare 4.31% blant muslimer. Etter indisk lov kan bare muslimske menn ha mer enn en kone. Det er ulovlig for ikke-muslimer i India å ha mer enn en kone. Tross det er ulovlig, har hinduer mer flerkoneri sammenliknet med muslimer. Tidligere, var det ikke noen restriksjon på hindu menn i forhold til antall koner tillatt. Det var i 1954, når Hindu Ekteskaps Forordning vedtok at det ble ulovlig for en hindu å ha mer enn en kone. På det nåværende tidspunkt det er det Indisk Lov som innskrenker en hindu mann fra å ha mer enn en kone og ikke hindu hellige skrifter.

La oss nå analysere hvorfor Islam tillater en mann å ha mer enn en kone.

4. Koranen tillater begrenset polygami.

Som jeg nevnte tidligere, Koranen er den eneste religiøs bok som sier 'ekte bare en'. Bakgrunn for denne frase er det følgende vers fra Surah Nisa fra Koranen:

"Hvis dere er redde for ikke å gjøre rett mot de foreldreløse, ta til ekte det som passer dere av kvinner, to, tre eller fire. Men hvis dere er redde for ikke å kunne gjennomføre full likhet, så nøy dere med én, eller med deres slavinner. Det er det mest nærliggende for å unngå å gjøre urett."
[Koranen 4:3]

Før Koranen ble åpenbart, var det ikke noen øvre grense for polygami og mange menn hadde snesevis av koner, noe enda hundrevis. Islam gav en øvre grense på fire koner. Islam gir en mann tillatelse å gifte seg med to, tre eller fire kvinner, bare under forutsetning at han er rettferdig mellom dem.

I det samme kapittel dvs. Surah Nisa vers 129 sies:

"Dere vil ikke være i stand til å behandle deres hustruer likt, hvor meget dere enn forsøker å holde på det. Men vis ingen klar preferanse, og la andre bli hengende i et tomrom. Hvis dere finner en god ordning, og viser gudsfrykt, så er Gud tilgivende, nåderik."
[Koranen 4:129]

Derfor er polygami ikke en regel, men en unntak. Mange folk er under den misforståelse at det er obligatorisk for en muslimsk mann å ha mer enn en kone.

Grovt sett, har Islam fem kategorier av råd og advarsler:
1. 'Fard' dvs. obligatorisk
2. *'mustahab'* dvs. anbefalt eller oppmuntret
3. *'mubah'* dvs. tillatelig eller tillatt
4. *'makruh'* dvs. ikke anbefalt eller avskrekket
5. *'haraam'* dvs. forbudt eller forbudt

Polygami faller i midtkategorien av ting som er tillatelig. Det ikke sagt at en muslim som har to, tre eller fire koner er en bedre muslim sammenliknet med en muslim som bare har en kone.

5. Gjennomsnittlig levetid av kvinner er mer enn den av menn

Av natur er antall menn og kvinner født i tilnærmet det samme forhold. Et jentebarn har mer immunitet enn et guttebarn. Et jentebarn bekjemper bakterier og sykdommer bedre enn guttebarnet. Av denne grunn, og i løpet av barndommen er det er mer dødsfall blant gutter sammenliknet med jenter.

I løpet av kriger, blir det drept flere menn sammenliknet med kvinner. Flere menn dør på grunn av ulykker og sykdommer enn kvinner. Den gjennomsnittlige levetid av kvinner er mer enn den av menn, og til enhver tid er det flere enker i verdenen enn enkemenn.

6. India har mer menn enn kvinner på grunn av kvinnelig fosterdrap og barnemord

India er et av de få land, sammen med tilgrensende land, der den kvinnelig befolkning er mindre enn den mannlige befolkning. Grunnen ligger i den høye rate av kvinnelige fosterdrap i India, og et faktum er at flere enn en million kvinnelig fostre aborteres hvert år i dette land, etter at de

identifiseres som kvinner. Om denne onde praksis stanses, da vil India også ha flere kvinner enn menn.

7. Verdens kvinnelige befolkning er flere enn den mannlige befolkning

I USA, overgår kvinner menn med 7.8 million. New York alene har en million flere kvinner sammenliknet med antallet menn, og av den mannlige befolkningen i New York er en tredjedel homoseksuelle. Hele USA har mer enn tjuefem million homoseksuelle. Det betyr at disse menn ikke ønsker å gifte seg med kvinner. Storbritannia har fire millioner flere kvinner enn menn. Tyskland har fem million flere kvinner enn menn. Russland har ni millioner flere kvinner enn menn. Gud alene vet hvor mange millioner flere kvinner det er i verdenen sammenliknet med menn.

8. Innskrenke hver mann til å ha bare en kone er ikke praktisk

Selv om hver mann ektet en kvinne, ville det fremdeles være mer enn tretti millioner kvinner i USA som ikke kunne få en mann (tatt i betraktning av at Amerika har tjue fem millioner homoseksuelle menn). Det er flere enn fire millioner kvinner i Storbritannia, 5 millioner kvinner i Tyskland og ni millioner kvinner i Russland alene som ikke ville få en mann.

Anta at min søster var en av de ugifte kvinner i USA, eller anta at din søster var en av de ugifte kvinner i USA. De eneste to alternativer for henne er at hun enten gifter seg med en mann som allerede har en kone, eller blir «offentlig eiendom». Det er ikke er noe annet alternativ. Alle de som er anstendig velger det første.

I vestens samfunn, er det vanlig for en mann å ha elskerinner og/eller flerfoldige utenom-ekteskapelig forhold, i slike tilfeller, lever kvinnen et vanærende, ubeskyttet liv. Det samme samfunn aksepterer ikke at en mann har mer enn en kone, der kvinnen beholder deres hederlige, verdige posisjon i samfunnet og lever et beskyttet liv.

Følgelig er de eneste to alternativer for en kvinne som ikke finner en mann å gifte seg med, er å ekte en gift mann eller bli «offentlig eiendom». Islam foretrekker å gi kvinner den hederlig posisjon ved å tillate det først alternativet og forby det andre.

Det er flere andre grunner til hvorfor Islam tillater begrenset polygami, men det er hovedsakelig for å beskytte anstendigheten til kvinner.

Polygami for kvinner

Spørsmål:
Om en mann tillates å ha mer enn en kone, hvorfor forbyr Islam da en kvinne fra å ha mer enn en mann?

Svar:
Mange mennesker, samt noen muslimer, betviler logikken av å tillate muslimske menn å ha flere enn en ektefelle, mens nekter den samme 'rett' til kvinner.

La meg først si med ettertrykk, at fundamentet av et Islamsk samfunn er rettferdighet og upartiskhet. Allah skapte menn og kvinner likeverdige, men med forskjellig egenskaper og forskjellig ansvar. Menn og kvinner er forskjellige, fysisk og psykisk. Deres roller og ansvar er forskjellige. Menn og kvinner er likeverdige i Islam, men ikke identiske.

Surah Nisa' kapittel 4 vers 22 til 24 gir listen over kvinner som menn ikke kan gifte seg med og det er ytterligere omtalt i Surah Nisa' kapittel 4 vers 24 "Også (forbudt er) kvinner allerede gift".

De følgende punkt spesifiserer grunnene hvorfor polygami for kvinner er forbudt i Islam:

1. Om en mann har mer enn en kone, kan foreldrene av et barn født i slikt ekteskap lett identifiseres. Far og mor kan lett identifiseres. I tilfelle av en kvinne gift med mer enn en mann, kan bare mor av barn født i slik ekteskap identifiseres og ikke faren. Islam gir enorm betydning til identifikasjon av begge foreldre, mor og far. Psykologer forteller oss at barn som ikke kjenner deres foreldre, spesielt deres far, gjennomgår stort mentalt trauma og forstyrrelser. Ofte har de en ulykkelig barndom. Det er på grunn av dette at barn av prostituerte ikke har en sunn barndom. Om en barn født i slikt forhold innskrives på skolen, og når mor blir spurt om navnet på far, må hun gi to eller flere navn! Jeg er klar over at nylig utviklet vitenskap gjør det mulig for både mor og far å bli identifisert ved hjelp av genetisk test. Følgelig er dette punkt som var anvendelig før i fortiden, er ikke er anvendelig som argument i dag.
2. Menn er mer polygame av natur sammenliknet med kvinner.
3. Biologisk, det er lettere for en mann å gjennomføre hans plikter selv om en mann har flere koner. En kvinne, i en liknende situasjon, med flere menn, finner det ikke mulig å gjennomføre hennes plikter som en kone. En kvinne gjennomgår adskillige psykologiske og adferds forandringer på grunn av forskjellig faser av den menstruelle syklus.
4. En kvinne som har flere enn en mann har adskillige seksuelle partnere samtidig, og har en høyere sjanse av å få veneriske eller seksuelt overførte sykdommer som også vil smitte tilbake til hennes mann selv om alle har ingen utenom-ekteskapelige sex. Dette skjer ikke der en mann har mer enn en kone, og ingen av dem har utenom-ekteskapelige sex.

Dette de grunner som kan lett identifiseres. Det er sannsynlig mange flere grunner hvorfor Allah, i Hans Uendelig Visdom, har forbudt polygami for kvinner.

Hijaab

Spørsmål:
Hvorfor degraderer Islam kvinner ved å holde dem bak sløret?

Svar:
Statusen av kvinner i Islam er ofte mål for angrep i de verdslige medier. Den '*hijaab'* eller islamsk klesdrakt brukes av mange som et eksempel på 'undertrykking' av kvinner under islamsk lov. Før vi analyserer logikken bak det religiøst obligatoriske 'hijaab', la oss først studere statusen til kvinner i samfunn før ankomsten av Islam

1. Før ble kvinner degradert og brukt som objekt for begjær

De følgende eksempler fra historien illustrerer det faktum at statusen av kvinner i tidligere sivilisasjoner var meget lav i den grad at de ble nektet grunnleggende menneskelig verdighet:

- **Den Babylonske Sivilisasjon:**
  Kvinnene var degraderte og nektet all rett under babylonsk lov. Om en mann myrdet en kvinne, i stedet for å straffe ham, ble hans kone drept.
- **Gresk Sivilisasjon:**
  Gresk sivilisasjon betraktes som den mest strålende av alle eldgamle sivilisasjoner. Under dette meget 'strålende' system, var kvinner berøvet alle rettigheter og sett ned på. I gresk mytologi, var en imaginær kvinne kalt 'Pandora' er roten til all ulykke for menneskene. Grekerne betraktet kvinner å være lavere enn menn. Skjønt kyskhet hos kvinner var dyrebar, og kvinner holdt i høy aktelse, ble grekerne senere overveldet av ego og seksuelle perversjoner. Prostitusjon ble en vanlig praksis blant alle klasser av det greske samfunn.
- **Romersk Sivilisasjon:**
  Når den romersk sivilisasjon var på det høyeste, hadde en mann også rett til å ta livet av hans kone. Prostitusjon og nakenhet var vanlig blant romerne.
- **Egyptisk Sivilisasjon:**
  Egypteren betraktet kvinnene som onde og et tegn fra djevelen.
- **Før-Islamsk Arabia:**
  Før Islams utbredelse i Arabia, så araberne ned på kvinner og ofte når et jentebarn ble født, ble hun begravd levende.

2. Islam hevet kvinner og gav dem likestilling og forventer av dem å opprettholde deres status

Islam hevet statusen av kvinner og bevilget dem deres rettigheter siden år 1400. Islam forventer at kvinner opprettholder deres status.

Hijaab for mann
Folk diskuterer vanligvis bare 'hijaab' i sammenheng med kvinner. Imidlertid, i den Strålende Koranen, omtaler Allah først 'hijaab' for menn før 'hijaab' for kvinner. Omtalene i Surah Noor:

"Si til de troende menn at de skal dempe sine øyekast og holde sitt kjønnsliv i tømme. Dette er mer sømmelig for dem. Gud er vel underrettet om det de foretar seg."
[Koranen 24:30]

I det øyeblikket en mann titter på en kvinne og om noen frekke eller skamløse tanke kommer til hans sinn, skal han senke hans blikk.

Hijaab for kvinner
Den neste vers av Surah Noor, sier:
"Og si til de troende kvinner at de skal dempe sine øyekast og holde sitt kjønnsliv i tømme, og ikke vise sin pryd, unntatt det av den som kommer til syne. La dem trekke sløret over sine bryst og ikke vise sin pryd til andre enn sine menn, sine fedre, svigerfedre, sønner, stesønner, brødre, nevøer eller deres hustruer, eller sine slaver, eller menn som betjener dem, men er hinsides kjønnsbegjær, eller barn som ikke forstår seg på kvinners nakenhet. La dem heller ikke trampe med føttene slik at det kan erkjennes hva de skjuler av pryd. Omvend dere alle til Gud, dere troende, så det må gå dere godt!"
[Koranen 24:31]

3. Seks kriterier for Hijaab

Etter Koranen og Sunnah er det seks kriterier for å overholde hijaab:

1. Omfang: Først kriteriet er omfang av kroppen som dekkes. Dette er forskjellig for menn og kvinner. Det er obligatorisk å dekke for menn kroppen minst fra navlen til knærne. For kvinner er det obligatorisk å dekke hele kroppen unntatt ansiktet og hendene. Hvis de vil kan de dekke også disse deler.

De følgende fem kriterier er de samme for menn og kvinner.

2. Klærne skal være løse og ikke vise figuren.
3. Klærne skal ikke være gjennomsiktige slik at en ser gjennom dem.
4. Klærne skal ikke være glamorøse for å tiltrekke det motsatte kjønn.
5. Klærne skal ikke likne de av det motsatte kjønn.
6. Klærne skal ikke likne de av de av de vantro dvs. ikke bære klær som viser spesiell identitet eller symboler de vantros religioner.

4. Hijaab inkluderer atferd og oppførsel blant andre ting

Fullstendig ‘hijaab', består ved siden av de seks kriterier av påkledning, også av moralsk atferd, oppførsel, holdning og hensikt til individet. En person som bare oppfyller kriteriene av ‘hijaab' med klærne observerer ‘hijaab' i en begrenset mening. ‘Hijaab' av klær bør akkompagneres av ‘hijaab' av øyne, ‘hijaab' av hjertet, ‘hijaab' av tanke og ‘hijaab' av hensikt. Det inkluderer også måten en person går, måten en person samtaler, måten han oppfører seg, osv.

5. Hijaab forhindrer overgrep

Grunnen hvorfor hijaab foreskriver for kvinner nevnes i det følgende vers av Surah Al-Ahzab: "Du profet, si til dine hustrer og døtre og de troendes kvinner at de skal svøpe om seg kledningen.
Dette er nærmest til at de gjenkjennes og ikke sjeneres. Gud er tilgivende, nåderik.¨ Den sier at Hijaab foreskrives for kvinnene slik at de ses som anstendige kvinner og dette også forhindrer dem fra bli antastet.

6. Eksempel på tvillingsøstre

Anta to søstre som er tvillinger, og som er like vakre, går ned gaten. En av dem er kledd i Islamsk hijaab dvs. den dekker komplett kroppen, unntatt ansiktet og hendene opp til håndleddene. Den andre søster bærer vestlige klær, et miniskjørt eller shorts. Rundt hjørnet er det en bølle eller voldsmann som venter på å fange, og plage en pike. Hvem vil han plage? Piken som bærer Islamsk hijaab eller piken som bærer shorts eller miniskjørt? Naturlig plager han piken som bærer shorts eller miniskjørt. Slike klær er en indirekte invitasjon til det motsatte kjønn til å plage eller overgrep. Koranen sier korrekt at hijaab forhindrer kvinner fra å bli plaget.

7. Dødsstraff for voldtektsforbrytere

Under Islamsk Shariahlov blir en mann domfelt for voldtekt en kvinne, gitt dødsstraff. Mange forbauses over denne ‘harde' straff. Noen sier endog at Islam er en nådeløs, barbarisk religion! Jeg spurte et enkelt spørsmål til hundrevis av ikke-muslimske menn. Anta, Gud forby, at noen voldtar din kone, din mor eller din søster. Du blir gjort dommer og voldtektsmannen blir ført frem for deg. Hvilken straff vil du gi ham? Alle sa de ville gi ham dødsstraff. Noen ville endog torturere ham til døde. Men om den samme forbrytelse skjer med noen annens kone eller datter sier de at dødsstraffen er barbarisk. Hvorfor skal det være dobbel standard?

8. Vestens samfunn hevder falskt å ha opphøyd kvinner

Vestens snakk om kvinners frigjøring er ikke annet enn en forkledd form for utnytting av hennes kropp, fornedrelse av hennes sjel, og berøvelse av hennes ære. Vestens samfunn hevder å ha ‘opphøyd' kvinner. Tvert om det har faktisk degradert dem til status av konkubine, elskerinne og sosial sommerfugl, som er blott et redskap i hendene av han som søker fornøyelse og lyst, og kjønns handlere, gjemt bak den fargerike skjerm av ‘kunst' og ‘kultur'.

9. USA har en av de høyeste rater av voldtekter

USA antas å være et av de mest avanserte land i verden. Det har også en av de høyeste rater av voldtekt i noe land i verden. Ifølge en FBI rapport, i året 1990, ble hver dag i gjennomsnitt 1756 tilfeller av voldtekt begått i USA alene. Senere viser enda en rapport at i gjennomsnitt ble daglig 1900 tilfeller av voldtekter begått i USA. Året er ikke nevnt. Kanskje det var 1992 eller 1993? Er Amerikanerne blitt ‘dristigere' i de påfølgende år.

Betrakter en scenario hvor Islamsk hijaab ble innført i Amerika. Når en mann ser på en kvinne og noe uforskammet eller skamløs tanke kommer til hans sinn, senker han blikket. Hvis kvinnene bar Islamsk hijaab, der den komplette kropp er dekket unntatt ansiktet og hendene opptil håndleddet. Etter dette om en mann begår voldtekt får han dødsstraff. Jeg spør deg, i et slikt scenario, vil raten av voldtekt i Amerika øke, ville den forbli den samme, eller ville det minke?

10. Implementering av Islamsk Shariahlov reduserer raten av voldtekter

Naturligvis så snart som Islamsk Shariahlov iverksettes blir positive resultater uunngåelig. Om Islamsk Shariahlov iverksettes i noen del av verden, enten det er Amerika eller Europa, vil samfunn puste lettere. Hijaab degraderer ikke en kvinne men hever en kvinne opp og beskytter hennes anstendighet og ærbarhet.

Islam betyr fred

Islam kommer fra ordet '*salaam*', som betyr fred. Det betyr også å underkaste ens vilje til Allah (swt). Dermed er Islam fredens religion, som oppnås ved å underkaste ens vilje til viljen til Skaperen, Allah (swt).

Spørsmål:

Hvordan kan Islam kalles fredens religion når den spres med sverdet?

Svar:

Det er en vanlig klage blant noen ikke-muslimer at Islam ikke ville hatt millioner av tilhengere over hele verden dersom det ikke hadde blitt spredd med bruk av makt. Følgende punkter vil gjøre det klart at, langt ifra spredning med sverdet var det den iboende kraft av sannhet, fornuft og logikk som var ansvarlig den raske spredning av Islam.

1. Noen ganger må makt benyttes for å bevare freden.

Alle mennesker i denne verden ønsker ikke fred og harmoni. Det er mange som ville forstyrre den for deres egne interesser. Det er av denne grunn at vi har politiet som bruker makt mot kriminelle og anti-sosiale elementer for å opprettholde fred i et land. Islam fremmer fred. Samtidig formaner Islam dens følgere til å slåss hvor det er undertrykkelse. Kampen mot undertrykkelse kan, til tider, kreve bruk av makt. I Islam bør makt kun brukes for å fremme fred og rettferdighet.

2. Meningen til historiker De Lacy O'Leary.

Det beste svaret til misforståelsen om at Islam ble spredd med sverdet er gitt av den velkjente historiker De Lacy O'Leary i boka "Islam at the cross road" (side 8):

"Historien gjør det derimot klart at legenden om fanatiske muslimer som feide over verden og tvang Islam med spissen av et sverd på erobrede raser er en av de mest fantastisk absurde myte som historikere har gjentatt"

3. Muslimer hersket i Spania i 800 år

Muslimer styrte Spania i omtrent 800 år. Muslimer i Spania brukte aldri sverdet for å tvinge folk til å konvertere. Senere kom de kristne korsfarere til Spania og utslettet muslimer. Det var ikke en eneste muslim i Spania som kunne åpenlyst kalle til bønn.

4. 14 millioner arabere er koptisk kristne

Muslimer var herrer over Arabia i 1400 år. I et par år hersket britene og i noen få år hersket franskmenn. Generelt hersket muslimer over Arabia i 1400 år. Likevel er det i dag 14 millioner som er koptisk kristne. Dvs. kristne i mange generasjoner. Dersom muslimer hadde brukt sverdet ville det vært ikke ha vært en eneste araber som forble kristen.

5. Mer en 80% ikke-muslimer i India

Muslimer hersket i India i omtrent tusen år. Dersom de ønsket hadde de hatt makt til å konvertere hver eneste ikke-muslim i India til Islam. I dag er er mer enn 80% av befolkningen i India ikke-

muslimer. Alle disse ikke-muslimske indere bærer vitnesbyrd om at Islam ikke ble spredd med sverdet.

6. Indonesia og Malaysia

Indonesia er et land som har flest muslimer i verden. Flertallet av folk i Malaysia er muslimer. Kan en spørre; "Hvilken muslimsk hær reiste til Indonesia og Malaysia?"

7. Østkysten av Afrika

Tilsvarende har Islam spredd raskt på østkysten av Afrika. En kan spørre, dersom Islam ble spredd med sverdet: "Hvilken muslimsk hær reiste til Afrikas østkyst?"

8. Thomas Carlyle

Den berømte historikeren Thomas Carlyle henviser i sin bok "Heroes and Hero worship", til misoppfatningen om Islamsk utbredelse. "Sverdet sannelig, men hvor vil du få ditt sverd? Hver ny mening, i sin begynnelse er den i en minoritet av en. I en manns hode alene. Der oppholder den seg. En mann alene i hele verden tror det, det er en mann mot alle menn. At han tar et sverd og forsøker å spre den med det, vil det gjøre lite for ham. Du må finne ditt sverd! I det hele, vil en ting spre seg om det kan."

9. Ingen tvang i religion

Med hvilket sverd ble Islam spredt? Selv om muslimer hadde det, kunne de ikke spre Islam fordi Koranen sier i følgende vers:

"Det er ingen tvang i religionen. Rett vei er tydelig skilt fra villfarelse. Den som avviser avguder og tror på Gud, han har grepet det påliteligste håndtak, som aldri svikter. Gud hører og vet." [Koranen 2:256]

10. Intellektets sverd

Det er Intellektets sverd. Sverdet som erobrer hjertet og sinn til folk. Koranen sier i Surah Nahl, kapittel 16 vers 125:

"Kall til Herrens veier med visdom og vakker formaning! Diskuter med dem på beste måte! Herren vet best hvem som vandrer bort fra Hans vei, og hvem som er på rett vei."
[Koranen 16:125]

11. Økning i verdens religioner fra 1934 til 1984

En artikkel i Reader's Digest 'Almanac', årbok 1986, gav statistikk om prosentvis økning i alle store religioner i verden i årene fra 1934 til 1984. Artikkelen dukket også opp i bladet 'The Plain Truth'. Øverst var Islam, som økte 235% og kristendom som bare hadde økt 47%. Kan en spørre hvilken krig det var det i denne perioden som konverterte millioner av mennesker til Islam?

12. Islam er den raskest voksende religionene i Amerika og Europa

I dag er Islam den raskest voksende religionen i Amerika. Den raskest voksende religionen i Europa. Hvilket sverd er det som tvinger folk i vesten til å akseptere Islam i så store kvanta?

13. Dr. Joseph Adam Pearson

Dr. Joseph Adam Pearson sier korrekt, "Folk som bekymrer seg over at atomvåpen en dag vil havne i hendene på arabere innser ikke at en Islamsk bombe allerede er falt, den falt når MUHAMMED (fvmh) ble født ".

Fundamentalister og terrorister

Spørsmål:

Hvorfor er mesteparten av Muslimer fundamentalister og terrorister?

Svar:

Dette spørsmålet kastes ofte på muslimer, enten direkte eller indirekte, under enhver diskusjon om religion eller verdens affærer. Muslimske stereotyper er foreviget i enhver form for media sammen med grov feilinformasjon om Islam og muslimer. Faktisk fører slik feilinformasjon og falsk propaganda Et tilfelle var anti-muslim kampanjen i amerikansk media etter Oklahoma hvor pressen var rask til å deklarere en konspirasjon fra midtøsten bak angrepet. Den skyldige ble senere identifisert som en soldat fra de Amerikanske væpnede styrker.

La oss analysere denne beskyldningen om 'fundamentalisme' og 'terrorisme':

1. Definisjon av ordet 'fundamentalist'

En fundamentalist er en person som følger og holder fast med grunntankene til doktrinen eler teorien som han følger. For at en person skal være en god lege bør han kunne og følge og praktisere det fundamentale i medisin. Med andre ord bør han være en fundamentalist i medisin. For at en person skal være en god matematiker bør han kun, følge og praktisere det fundamentale i matematikk. Han bør være en fundamentalist i feltet matematikk. For at en person skal være en vitenskapsmann bør han kunne, følge og praktisere det fundamentale i vitenskap. Han bør være en fundamentalist i vitenskap.

2. Ikke alle 'fundamentalister' er like

En kan ikke ta alle fundamentalister under en kam. En kan ikke kategorisere alle fundamentalister som enten gode eller dårlige. Slik kategorisering av en fundamentalist er avhengig av området eller aktivitetene som han er fundamentalist i. En fundamentalist raner eller tyv forårsaker skade på samfunnet og er derfor uønsket. En fundamentalistisk lege er på den andre siden, til fordel for samfunnet og får mye respekt.

3. Jeg er stolt av å være en muslimsk fundamentalist

Jeg er en fundamentalistisk muslim som ved Allahs nåde kjenner, følger og streber etter å praktisere det fundamentale i Islam. En sann muslim viker ikke fra å være fundamentalist. Jeg er stolt av å være en muslimsk fundamentalist fordi jeg vet at det fundamentale i Islam er til fordel for menneskeheten og hele verden. Det er ikke en eneste fundamental ting ved Islam som forårsaker skader eller mot det beste for menneskeheten som helhet. Mange folk går med feil inntrykk om Islam og anser flere ting som Islam lærer til å være urettferdige eller upassende. Dette pga mangel eller feil kunnskap om Islam. Dersom enn kritisk analyserer læren til Islam med et åpent sinn kan en ikke unnslippe det faktum at Islam er full av fordeler både på det individuelle og kollektive plan.

4. Definisjon av 'fundamentalist' i ordbøker

Ifølge Webster's dictionary var 'fundamentalisme' en bevegelse i Amerikansk protestantisme som oppstod i den tidlige delen av 1900-tallet. Det var en reaksjon på modernisme og la vekt på ufeilbarheten i bibelen, ikke bare når det gjaldt tro og moral men også bokstavelig historisk

opptegning. Den la vekt på tro bokstavelig på bibelen som Guds ord. Dermed var fundamentalisme et ord brukt for en gruppe kristne som trodde at bibelen var ordrett fra Gud uten noen feil.

Ifølge Oxford dictionary betyr 'fundamentalisme' streng opprettholdelse av gamle eller fundamentale doktriner i en religion, spesielt Islam.

I dag tenker man straks på en muslimsk terrorist dersom en person bruker ordet fundamentalist.

5. Hver muslim bør være en terrorist

Hver muslim bør være en terrorist. En terrorist er en person som forårsaker terror. I det øyeblikket en raner ser en politimann blir han vettskremt. En politimann er en terrorist for raneren. Tilsvarende bør hver muslim være en terrorist for de antisosiale elementer i et samfunn, som tyver og voldtektsforbrytere. Når et slikt anti-sosialt element ser en muslim, bør han bli vettskremt. Det er en sannhet at ordet 'terrorist' er generelt benyttet for en person som forårsaker terror blant vanlige folk. Men en sann muslim bør kun være en terrorist for utvalgte mennesker dvs. anti-sosiale elementer, og ikke mot vanlige uskyldige. Faktisk bør en muslim være kilden til fred for uskyldige.

6. Ulik betegnelser gitt til samme individ for samme handling dvs 'terrorist' og 'patriot'

Før India oppnådde uavhengighet fra det britiske styret, var noen frihetskjempere ikke enige med ikke-vold-prinsippet stemplet som terrorister av britiske myndigheter. De samme individer har blitt priset av indere for de samme handlinger og tatt imot som 'patrioter' Dermed har to ulike betegnelser blitt benyttet om samme mennesker for samme handlinger. En kaller dem terrorister mens den andre kaller dem for patrioter. De som trodde at britene hadde krav på å herske over India kalte disse menneske for terrorister, mens de som hadde det synet at britene ikke hadde noen rett til å herske over India kalte dem for patrioter og frihetskjempere.

Det er derfor viktig at før en person er dømt bør han få en rettferdig høring. Begge sider av argumentet bør høres, situasjonen bør analyseres og grunnen og hensikten til person bør tas til etterretning og så bør personen bli dømt i henhold til det.

7. Islam betyr fred

Islam kommer fra ordet '*salaam*', som betyr fred . Det er en fredens religion hvis fundamentale prinsipper lærer sine følgere om å opprettholde og promotere fred over hele verden.

Derfor bør hver muslim være en fundamentalist dvs. han bør følge det fundamentale i fredens religion: Islam. Han bør kun være en terrorist overfor de antisosiale elementer for å fremme fred og rettferdighet i samfunnet.

Islam og mat

Spørsmål:

Å drepe et dyr er en hensynsløs handling. Hvorfor spiser da muslimer kjøtt?

Svar:

'Vegetarisme' er nå en verdensomspennende bevegelse. Mange forbinder det med dyrerettigheter. Faktisk anser et stort antall mennesker konsum av kjøtt og annen ikke-vegetar mat som en krenkelse av dyrerettigheter.

Islam pålegger nåde og medfølelse for alle levende skapninger. Samtidig opprettholder Islam det at at Allah har skapt jorden og dens fantastiske flora og fauna til fordel for mennesket..Det er opp til menneskeheten å bruke hver ressurs i verden med skjønn, som en *niyamat* (Guddommelig velsignelse) og *amanat* (varetekt) fra Allah.

La oss se på ulike andre aspekter ved dette argumentet

1. En muslim kan være helt vegetarianer

En muslim kan være en god muslim til tross for å være helt vegetarianer. Det er ikke obligatorisk for en muslim å spise ikke-vegetarmat.

2. Koranen tillater muslimer å spise ikke-vegetar mat

Koranen tillater derimot en muslim å spise ikke-vegetarmat. Følgende Koranens vers er bevis på dette faktum.

"Dere som tror, oppfyll det som er fastsatt! Planteetere er tillatt for dere, unntatt det som særskilt nevnes. Men dere må ikke anse det fritt å drive jakt når dere er sakralisert for pilegrimsritualet. Gud bestemmer det Han vil."
[Koranen 5:1]

"Husdyrene har Han frembrakt for dere. I dem er varme klær, nyttige ting, og dere spiser dem."
[Koranen 16:5]

"I husdyrene er også noe å lære for dere. Vi gir dere å drikke av det som er i deres indre, og dere har mange anvendelser for dem, og de gir dere mat."
[Koranen 23:21]

3. Kjøtt er næringsrikt og rikt på proteiner

Ikke-vegetar mat er en god kilde til bra proteiner. Det inneholder biologisk komplette protein. Dvs alle de 8 essensielle aminosyrer som ikke lages i kroppen og bør tilføres i kostholdet. Kjøtt inneholder også jern, vitamin B1 og niacin.

4. Mennesker har tenner til en alteter

Dersom du ser på tennene til planteetere som ku, geit og sau vil du finne slående likhet hos alle. Alle disse dyrene har et sett med flate tenner egnet for planteføde. Dersom du ser på tennene til

kjøttetere som løver, tiger og leopard, har de alle et sett med spisse tenner egnet for kjøttføde. Dersom du ser på menneskelige tenner finner du at de har begge deler. De har tenner både for planteføde og kjøttføde dvs de er alterere. En kan spørre at dersom Allmektige Gud ville at mennesker kun skulle ha grønnsaker hvorfor fikk vi spisse tenner? Det er logisk at han forventet at vi trenger og behøvde både vegetarmat så vel som ikke-vegetarmat.

5. Mennesker kan fordøye både vegetarmat og ikke-vegetarmat

Fordøyelsessystemet til planteetere kan kun fordøye planter. Fordøyelsessystemet til kjøtteter kan kun fordøye kjøtt. Men fordøyelsessystemet til mennesker kan fordøye både vegetar og ikke-vegetarmat. Dersom allmektige gud ville at vi bare skulle ha grønnsaker hvorfor gav han oss et Fordøyelsessystem som kan fordøye både vegetar og ikke-vegetarmat?

6. Hindu skrifter gir tillatelse til å spise ikke-vegetarmat

Der er mange hinduer som er strengt vegetarianere. De tror at det er mot deres religion å spise ikke-vegetarmat. Men sannheten er at hindu skrifter tillater en person å spise kjøtt skriftene nevner hinduistiske vise og hellige som spiser ikke-vegetarmat.

- Det er nevnt i Manu Smruti, lovboken til hinduer, i kapittel 5 vers 30

  "Spiseren som spiser kjøtt av de som som skal spises gjør ingenting galt, selv om han gjør det dag etter dag, for Gud selv skapte noe som skulle spises og noe som skulle spise”

- Igjen, neste vers av Manu Smruti, dvs kapittel 5 vers 31 sier

  "Spising av kjøtt er korrekt for offer, dette er tradisjonelt kjent som regelen fra gudene."

- Videre i Manu Smruti kapittel 5 vers 39 og 40 sier

  "Gud selv skapte offerdyr for ofring, ..., derfor er det ikke drap av offer heller ansett som drap."

- Mahabharata Anushashan Parva kapittel 88 beretter om diskusjonen mellom Dharmaraj Yudhishthira og Pitamah Bhishma om hvilken mat som bør ofres til *Pitris* (forfedre) ved *Shraddha* (seremonien til de døde) for å holde dem fornøyd. Avsnittet er som følger:

- "Yudhishthira sa, "Å du av stor kraft, fortell meg hva den gjenstand er, som ved dedikering til *Pitiris* (døde forfedre), blir uuttømmelig! Hva *Havi***,** igjen, (dersom ofret) varer for all tid? Sannelig hva er det som (hvis presentert) blir evig?"

- "Bhishma sa, "Hør meg, O Yudhishthira, hva de *Havis* er som personer er kjent med ritualene til *Shraddha* (de dødes seremoni) anser som et passende syn på *Shraddha og* hva frukter det er som fester til hver. Med sesamfrød og ris og bygg og *Masha* og vann og røtter og frukter, vil pitris O konge, være fornøyd for en måned. Med fisk ofret på *Shraddhas*, vil *pitris* forbli fornøyd i to måneder. Med fårekjøtt vil de forbli fornøyd i tre måneder og med bacon (svinekjøtt) for seks måneder, og med kjøttet til fugler for syv måneder. Med kjøtt fra dådyr som kalles *Prishata*, vil de være tilfreds i åtte måneder, og med det fra *Ruru* for ni måneder. Og med kjøttet til *Gavaya* i ti måneder. Og med kjøttet til bøffelen i elleve måneder. Med biff på *Shraddha*, vil deres tilfredshet, er det sagt, vare et helt år.. *Payasa* blandet med *ghee* er også like akseptabelt for dem som biff. Med kjøttet til Vadhrinasa (en stor okse) vil tilfredsheten til Ptiris vare i tolv år. Kjøttet til neshornet, ofret til *pitris* på

årsdagen til månedagene som de døde på blir utømmelig. Suppegrønt som aklles *Kalaska*, kronbladene til *kanchana* blomsten, og kjøtt av (rød) geit også, ved ofring, viser seg å være utømmelig.

- Så naturligvis dersom du ønsker å holde dine forfedre tilfreds til evig tid bør du servere kjøttet til en rød geit.

7. Hinduisme var påvirket av andre religioner

Selv om hindu skrifter tillater sine følgere å spise ikke-vegetarmat, innførte mange hinduer et vegetarsystem fordi de ble påvirket av andre religioner som Jainismen.

8. Selv planter har et liv

Noen religioner har innført ren vegetarisme som en kostholds lov fordi de er helt imot drap på levende dyr. Dersom en person kan overleve uten å drepe noen som helst levende skapninger vil han være den første som fikk en slik livsstil. Tidligere trodde folk at planter var livløse. I dag er det et universelt faktum at planter har et liv. Derfor er deres logikk med ikke å drepe levende skapninger, siden selv en ren vegetar ikke kan gjennomføres uten å ta liv.

9. Selv planter kan føle smerte

De argumenterer videre at planter ikke kan føle smerte, derfor er drap av planter en mindre forbrytelse sammenlignet med drap av dyr. Idag forteller vitenskapen at selv planter kan føle smerte. Men skriket til plantene kan ikke høres av mennesker. Dette er fordi mennesker ikke kan høre lyder som ikke er i hørbar frekvens dvs 20 Hz til 20 kHz. Alt lavere og over dette området kan ikke høres av et menneske. En hund kan høre opptil 40,000 Hertz. Derfor er det stille hundefløyter som har en frekvens på mer enn 20,000 Hertz og mindre enn 40,000 Hertz. Disse fløytene kan kun høres av hunder og ikke mennesker. Hunden gjenkjenner sin herres fløyte og kommer til sin herre. Det ble gjort forskning av en bonde i USA som oppfant et instrument som konverterte skriket til en plante slik at det også kunne høres av mennesker. Han kunne umiddelbart finne ut når planten skrek for ham. Nyere forskning viser at planter kan føle glede og sorg. De kan også gråte.

10. Drap av en levende skapning med to sanser mindre er ikke en mindre forbrytelse

En gang argumenterte en vegetarianer for sin sak ved å si at planter bare har to eller tre sanser mens dyr har fem.

Derfor er drap av planter en mindre forbrytelse enn å drepe et dyr. La oss anta at din bror er født døv og stum og har to sanser mindre sammenlignet med andre mennesker. Han bli voksen og noen dreper ham. Ville du bedt dommeren om å gi morderen mindre straff fordi din bror har to sanser mindre? Faktisk ville du ha sagt at han hadde drept en *masoom*, en uskyldig person, og dommeren burde gi en større straff.

Faktisk sier Koranen:

"Hør, dere mennesker, spis av det jorden frembyr og som er tillatt og godt. Følg ikke i Satans fotspor! Han er deres erklærte fiende."
[Koranen 2:168]

11. Overbefolkning av kveg

Dersom hvert menneske var vegetarianer ville det føre til overbefolkning av kveg i verden, siden deres reproduksjon og forplanting er veldig rask. I sin gudommelige visdom vet Allah (swt) hvordan balansen på hans skapelse skal opprettholdes korrekt. Ikke rart at Han har tillatt oss å spise kjøttet til kveget.

12. Kjøttprisene er er fornuftige siden alle ikke er ikke-vegetarianer

Jeg har ikke noe imot at folk er rene vegetarianere. Derimot bør de ikke fordømme ikke-vegetarianere som ubarmhjertige. Faktisk dersom alle indere ble ikke-vegetarianere ville dagens ikke-vegetarianere bli tapere siden prisene på kjøtt ville øke.

13. Det er bare tillatt å spise planteetere

Jeg er enig i at det en person spiser har effekt på oppførselen til vedkommende. Dette er en av grunnene til at Islam forbyr spising av rovdyr som løve, tiger leopard osv. som er voldelige og blodtørstige. Forbruket av kjøtt av slike dyr ville sannsynligvis gjøre en person voldelig og blodtørstig. Islam tillater bare konsum av planteetere som ku, geit, sau osv som er fredelige og medgjørlige. Vi muslimer spiser fredelige og medgjørlige dyr fordi vi er fredselskende og ikkevoldelige mennesker.

14. Koranen sier at Profeten forbyr det som er dårlig

Koranen sier:

"for dem som følger Sendebudet, profeten fra folkene, som de finner omtalt hos seg i loven og evangeliet, og som påbyr dem det som er rett og forbyr det urette, tillater gode ting og forbyr de stygge, som tar fra menneskene deres byrder og lenker som de var under. De som tror på ham, styrker ham og hjelper ham, og følger det lys som er sendt med ham, dem vil det gå godt.»" [Koran 7: 157]

"Det krigsbytte som Gud gav Sitt sendebud fra folket i byene, tilhører Gud og Hans sendebud, nærskyldte, foreldreløse, fattige og veifarende, så det intet blir til en utdelingsrunde blant de velstående blant dere. Det Sendebudet gir dere, ta det. Og hold dere borte fra det han forbyr dere. Frykt Gud, Gud er streng med straffen."
[Koranen 59: 7]

For en muslim er profetens kunngjøring nok til å overbevise ham at Allah ikke ønsker at muslimer skal spise noen typer kjøtt og tillater andre.

15. Hadith av Mohammad (fvmh) forbyr spising av kjøttetere

Spørsmål:

Vitenskapen forteller oss at hva enn vi spiser har det effekt på vår oppførsel. Hvorfor tillater Islam muslimer å spise ikke-vegetar mat siden spising av kjøtt gjør en personlig voldelig og blodtørstig.

Svar:

Ifølge ulike autentiske Ahadith berettet i Sahih Bukhari og Sahih Muslim berettet av Ibn Abbas i

Sahih Muslim, boken om jakt og slakting, Hadith Nr. 4752 og Sunan Ibn-I-Majah kapittel 13 Hadith nr. 3232 til 3234, la den hellige profeten (fvmh) ned forbud mot spising av:

- Ville dyr med hjørnetenner, dvs kjøtt-etende dyr. Dette er dyr som tilhører kattefamilien som løve, tiger, katter, hunder ulver og hyener. Osv
- Enkelte gnagere som mus, rotter, kaniner med klør osv.
- Enkelte reptiler som slanger og alligatorer osv.
- Rovfugler med klør som gribber, ørner, kråker og ugler osv.

Halal slakt av dyr

Spørsmål:
Hvorfor slakter muslimer dyret på en inhuman måte ved å torturere det, og drepe det sakte og med stor lidelse?

Svar:
Den islamske metoden for å slakte dyr, også kjent som *Zabiha* har vært gjenstand for mye kritikk fra et stort antall mennesker.
Før jeg svarer på spørsmålet, la meg fortelle om en hendelse om en diskusjon mellom en sikh og muslim angående slakting av dyr.

En gang spurte en sikh en muslim, "Hvorfor slakter du dyret ved å kutte over halsen og drepe det smertefullt i stedet for måten vi gjør det i et slag dvs *jhatka*?" Muslimen svarte “Vi er mektige, vi er modige og angriper forfra. Vi er *marad ka baccha* (machomenn), dere er pyser og angriper bakfra".

Spøk til side, en bør vurdere følgende punkter som beviser at *Zabiha* metoden ikke bare er human men også vitenskaplig den beste:

1. Islamsk metode for å slakte et dyr

Zakkaytum er et verb som kommer fra ordet *Zakah* (å rense). Dets infintivsform er *Tazkiyah* som betyr renselse. Den islamske metoden for å slakte et dyr krever at følgende betingelser er oppfylt:

a. Dyret bør slaktes med et skarpt objekt (kniv)

Dyret må slaktes med et skarpt objekt (kniv) og på en rask måte slik at smerten ved slaktet er minimalisert.

b. Kutt luftrør, hals og blodårer i halsen

Zabiha er et arabisk ord som betyr ‘slaktet’. ‘Slaktingen’ utføres ved å kappe halsen, luftrøret og blodårene i halsen som forårsaker dyrets død uten å kutte ryggmargen.

c. Blodet bør tappes

Blodet må tappes helt før hodet fjernes. Hensikten er å tappe mesteparten av blodet som ville fungere som et bra vekststed for mikroorganismer. Ryggmargen må ikke bli kappet fordi nervefibrene ikke må kuttes fordi nervefibrene til hjertet kan skades under prosessen som kan forårsake hjertestans, som igjen stopper blodet i blodårene.

2. Blod gir god grobunn for bakterier

Blod er et godt middel for bakterier, gifter osv. Derfor er den muslimske måten mer hygienisk siden mesteparten av blodet som inneholder bakterier og gift osv som forårsaker flere sykdommer er eliminert.

3. Kjøtt holder seg bedre for en lengre tid

Kjøtt som slaktes på Islamsk måte forblir ferskt lengre pga mangel på blod i kjøttet sammenlignet med andre slaktemetoder.

4. Dyr føler ikke smerte

Den raske kappingen av årer i halsen frakobler blodstrømmen til nerven i hjernen som er ansvarlig for smerte. Derfor føler ikke dyret smerte. Når dyret dør, kjemper dyret, vrir seg, rister og sparker ikke pga smerte, men pga sammentrekking og avslapping av muskler som er tapet for blod pga at det strømmer ut av kroppen.

Muslimer tilber *Kaaba*

Spørsmål:

Når Islam er imot idoldyrking hvorfor tilber muslimer og bøyer seg ned for *Kaaba* i sine bønner?

Svar:

Kaaba er *Qibla* dvs. retningen muslimer vender seg mot i sine bønner. Det er viktig å å merke seg at muslimer vender seg mot *Kaaba* ved bønn, de tilber ikke *Kaaba*. Muslimer tilber og bøyer seg ikke for noen andre enn Allah.

Det er nevnt i Surah Baqarah:

"Vi ser at du vender ansiktet søkende på himmelen. Vi vil vende deg mot en bønneretning du vil bli tilfreds med. Vend ditt ansikt mot den hellige moské! Hvor dere enn er, så vend deres ansikter mot den. De som har mottatt skriften, vil visselig vite at det er sannheten fra deres Herre. Gud overser ikke hva de gjør."
[Koranen 2:144]

1. Islam tror på fostring av samhold

For eksempel dersom muslimer ønsker å gjøre *Salaah* (Bønn), er det mulig at noen ønsker å vende seg mot nord, noen mot sør. For å forene muslimer i deres tilbedelse av den ene sanne Gud, er muslimer uansett hvor de befinner seg blitt bedt om å peke i samme retning dvs mot *Kaaba*. Dersom noen muslimer liver øst for *Kaaba* vender de seg vest og vice versa.

2. Kaaba er sentrum på verdenskartet

Muslimer var de første mennesker som konstruerte kart i verden. De laget kart med sør oppover og nord nedover. *Kaaba* var i sentrum. Senere konstruerte vestlige karttegnere kartet opp ned med nord oppover og sør nedover. Allikevel *Alhamdullilah* er *Kaaba* i sentrum av verdenskartet.

3. Tawaaf rundt Kaaba for å indikere en Gud

Når muslimer går til *Masjid-e-Haram* i Makkah, utfører de *tawaaf* eller gå rundt *Kaaba*. Denne handlingen symboliserer troen og tilbedelsen på En Gud siden som alle sirkler har ett sentrum, er det også bare en Allah (swt) verdig tilbedelse.

4. Hadith til Umar (måtte Allah være tilfreds med ham)

Angående den svarte sten, *hajr-e-aswad*, er det en hadith (tradisjon), tilskrevet til fremtredende følgesvenn til Profeten Muhammed (fvmh), Umar (måtte Allah være fornøyd med ham).

Ifølge Sahih Bukhari, Volum 2, bok om Hajj, kapittel 56, H.Nr. 675, sa Umar (måtte Allah være tilfreds med ham) "Jeg vet at du er en stein og kan ikke gagne eller skade. Hadde jeg ikke sett Profeten (fvmh) røre (og kysse) deg, ville jeg aldri rørt (og kysset) deg".

5. Folk stod på Kaaba og gjorde adhaan

På tiden til Profeten stod folk faktisk på Kaaba og gjorde 'adhaan' eller påkallelse til bønn. En kan spørre de som anklager muslimer for å tilbe Kaaba, hvilke avgudsdyrkere står på avguden de tilber?

Ikke-muslimer har ikke adgang til de hellige byene Makkah og Madinah

Spørsmål:

Hvorfor har ikke ikke-muslimer adgang til de hellige byene Makkah og Madinah?

Svar:

Det stemmer at ikke-muslimer ikke ha adgang til de hellige byene Makkah og Madinah, ved lov. Følge punkter vil forklare mulige grunner til et slikt forbud.

1. Alle innbyggere har ikke tilgang til militære områder

Jeg er en innbygger i India. Allikevel har jeg ikke tilgang til å bevege meg inn i visse militære områder. I hvert land er det visse området som en vanlig person av det landet ikke kan bevege seg inn i. Bare en innbygger som er i militæret eller de som har forbindeleser til forsvaret av det landet som har tilgang til det området. Tilsvarende er Islam en Universell Religion for hele verden og for alle menneskeskapninger. De "militære områdene" til Islam er de to hellige byene Makkah og Madinah. Her kan kun de som tror på Islam og er involvert i forsvaret til Islam dvs. muslimer har adgang.

Det ville være ulogisk for en vanlig borger å ha innvendelser mot restriksjoner i militære områder. Tilsvarende er det upassende for ikke-muslimer å ha innvendelser mot at ikke-muslimer ikke har tilgang til Makkah og Madinah.

2. Visa for å komme inn i Makkah og Madinah

- Når en person reiser til et fremmed land må han først søke visum dvs. tillatelse for å komme inn i det landet. Hvert land har egne regler og krav for å gi visum. Med mindre kravene er oppfylt vil de ikke gi visum.
- En av de land som er veldig strenge på å gi visum er USA, spesielt når det er til innbyggere fra den tredjeverden. De har flere betingelser og krav som må oppfylles før de gir visum.
- Når jeg besøkte Singapore ble det nevnt i immigrasjons skjemaet – død over narkotika-handlene – dersom jeg ønsker å besøke Singapore må jeg følge reglene. Jeg kan ikke si at dødsstraff er en barbarisk straff. Bare dersom jeg er enig med deres krav og betingelser vil jeg få tilgang til landet.
- Visumet – primærkravet for hvert eneste menneske for å få adgang til Makkah eller Madina er å si, *La ila ha illallah Muhammed ur Rasulullah* som betyr at 'det er ingen Gud utenom Allah og Muhammed (fvmh) er Hans Sendebud'

Svinekjøtt forbudt

Spørsmål:

Hvorfor er det ikke tillatt å spise svinekjøtt i Islam?

Svar:

Det faktum at forbruk av svinekjøtt i Islam er forbudt er velkjent. Følgende punkter forklarer de ulike aspektene av dette forbudet:

1. Forbud mot svinekjøtt i Koranen

Koranen forbyr forbruk av svinekjøtt i intet mindre enn fire ulike plasser. Det er forbudt i 2:173, 5:3, 6:145 og 16:115.

"Forbudt som føde for dere er det selvdøde, blod, svinekjøtt, alt som er helliget en annen enn Gud, det som er kvalt, eller drept ved slag eller fall eller er stanget i hjel, eller som er angrepet av rovdyr, med mindre dere har nådd å slakte det rituelt, samt det som er slaktet ved en hedensk offerstein. Likeledes er det forbudt å utforske skjebnen ved spådomspiler. Dette er synd. I dag har de vantro oppgitt håpet om å rå med deres religion. Så frykt dem ikke, men frykt Meg! I dag har Jeg fullbrakt deres religion og fullbyrdet Min nåde mot dere, og godtatt islam som religion for dere. Men om noen tvinges av hunger til å overtre et spiseforbud, uten ond lyst, så er Gud tilgivende, nåderik." [Koranen 5:3]

Verset over fra den Hellige Koranen er nok til å tilfredsstille en muslim om hvorfor svinekjøtt er forbudt.

2. Forbud mot svinekjøtt i Bibelen

Den kristne vil sannsynligvis bli overbevist av sine religiøse skrifter. Bibelen forbyr svinekjøtt i boken til Leviticus.

"og svinet, for det har vel klover og har klovene kløvd helt igjennem, men det tygger ikke drøv, det skal være urent for eder. Av disse dyrs kjøtt skal I ikke ete, og ved deres døde kropper skal I ikke røre; de skal være urene for eder.
[Tredje Mosebok 11:7-8]

Svinekjøtt er også forbudt i bibelen ifølge boken til Femte Mosebok

"og svinet, for det har vel klover, men tygger ikke drøv, det skal være urent for eder. Av disse dyrs kjøtt skal I ikke ete, og ved deres døde kropper skal I ikke røre."
[Femte Mosebok 14:8]

Et lignende forbud er gjentatt i Jesaia kapittel 65 vers 2-5.

3. Inntak av svinekjøtt forårsaker flere sykdommer

De andre ikke-muslimer og ateister vil bare være enige dersom de blir overbevist gjennom fornuft, logikk og vitenskap. Inntak av svinekjøtt kan forårsaker sytti ulike sykdommer. En person kan ha ulike dyr som rundorm, barneorm, hakeorm osv En av de mest farlige er Taenia Solium, som også kalles bendelorm. Det er i tarmene og er veldig lang. Dens egg havner i blodstrømmen og kan nå

nesten alle organer i kroppen. Det som den går inn i hjernen kan den føre til hukommelsestap.

Dersom den havner i hjertet kan den forårsake hjerteinfarkt, dersom den går i øyet kan den forårsake blindhet, dersom den går i levra kan den gjøre leverskade. Den kan skade nesten alle organer i kroppen.

En annen farlig parasitt er Trichura Tichurasis. En vanlig misoppfatning om svinekjøtt er at dersom den er tilberedt skikkelig vil disse eggene dø. I et forskningsprosjekt i Amerika ble det funnet ut at av 24 personer som hadde Trichura Tichurasis, hadde 22 tilberedt maten på en tilfredsstillende måte. Dette indikerer at eggene som finnes i svinekjøtt ikke dør under vanlig tilberedning.

4. Svinekjøtt har fettbyggingsstoff

Svinekjøtt har veldig lite muskelbyggende stoff og inneholder overmål av fett. Dette fettet går inn i blodkarene og kan forårsake høyt blodtrykk og hjerteinfarkt. Det er ikke overraskende at over 50% av amerikanere lider av høyt blodtrykk.

5. Grisen er en av de skitneste dyrene på jorda

Grisen er en av de skitneste dyrene på jorda. Den lever og trives i møkk, avføring og søle. Det er det beste åtseldyr som jeg vet om som Gud har skapt. I landsbyer hvor de ikke har moderne toaletter og beboerne gjør fra seg i friluft. Ofte pleier ekskrementene å bli fjernet av griser.

Noen vil argumentere at i avanserte land som Australia er griser avlet opp under veldig rene og hygieniske forhold. Selv i disse forholdene er grisene holdt sammen i svinestier. Uansett hvor mye du forsøker å holde dem rene er de skitne av natur. De spiser og nyter sin egen så vel som sin nabos avføring.

6. Grisen er det mest skamløse dyr

Grisen er det mest skamløse dyr på jorda. Det er det eneste dyr som inviterer sine venner til å ha sex med sin make. I Amerika spiser mesteparten svinekjøtt. Mange ganger etter dansefester har de konebytte dvs mange sier ”du sover med min kone så skal jeg sove med din” Dersom du spiser gris så oppfører du deg som griser. Vi indere ser på Amerika som veldig avansert. Hva enn de gjør følger vi etter dem om noen år. I følge en artikkel i bladet Island, er konebytte blitt vanlig i rike strøk i Bombay.

Forbud mot alkohol

Spørsmål:

Hvorfor er inntak av alkohol forbudt i Islam?

Svar:

Alkohol har vært svøpe til menneskeheten siden manns minne. Det fortsetter å koste utallige menneskeliv, og forårsaker forferdelig lidelse til millioner over verden. Alkohol er roten til flere problemer i samfunnet. Statistikken med skyhøye krimrater, økende tilfeller av mentale sykdommer og millioner av ødelagte hjem over hele verden bærer stille vitnesbyrd om den destruktive kraft til alkohol.

1. Forbud mot alkohol i Koranen

Den strålende Koranen forbyr inntak av alkohol i følgende vers:

"Dere som tror, alkohol, hasard, offersteiner og spådomspiler er en gru og et Satans verk. Unngå det, så det må gå dere godt!"
[Koranen 5:90]

2. Forbud mot alkohol i Bibelen

Bibelen forbyr inntak av alkohol i følgende vers:

- "Vinen er en spotter, sterk drikk volder støi, og hver den som raver av den, blir ikke vis." [Salomos Ordspråk 20:1]
- "Og drikk eder ikke drukne av vin, for i det er der ryggesløshet, men bli fylt av Ånden," [Paulus' brev efeserne 5:18]

3. Alkohol hemmer senter for undertrykkelse

Mennesket har et senter for undertrykkelse i hjernen. Dette senteret forhindrer at en person gjør ting som han føler er feil. For eksempel bruker en person ikke krenkende ord når han snakker med sine foreldre og eldre. Dersom han må gjør sitt fornødne, er det dette senteret som hindrer at han gjør dette i offentligheten. Derfor benytter han seg av toalettet.

Når en person inntar alkohol, blir dette senteret hemmet. Dette er den eksakte grunnen til at en beruset person ofte gjør ting som ikke passer for karakteristikken av personen i det hele tatt. For eksempel bruker den berusede krenkende og grovt språk og innser ikke sin feil selv når han snakker med sine foreldre. Mange tisser i klærne sine. Ikke snakker de skikkelig og går heller ikke skikkelig. De oppfører seg dårlig.

4. Tilfeller av utroskap, voldtekt, incest og AIDS er mer vanlig blant alkoholikere

Ifølge National Crime Victimization Survey Bureau of Justice (U.S. Department of Justice) ble det i

1996 utført gjennomsnittlig 2,713 voldtekter. Statistikken forteller oss at mesteparten av voldtektsforbryterne var berusede når de gjorde ugjerningen. Det samme stemmer om antastelse.

Ifølge statistikk begår 8% av amerikanere incest dvs en av hver tolvte til trettende person i Amerika er involvert i incest. Nesten alle tilfeller er pga beruselse av den ene eller begge. Som er involvert.

En av de store faktorene forbundet med spredning av AIDS, den mest fryktede sykdom, er alkohol.

5. Hver alkoholiker var opprinnelig en festdrikker

Mange argumenterer for alkohol ved å kalle seg festdrikkere. De hevder at de bare tar en eller to glass og de har selvkontroll og blir dermed aldri beruset. Etterforskning avslører at hver alkoholiker startet som en festdrikker. Ikke en eneste alkoholiker starter å drikke med hensikt å bli alkoholiker. Ingen festdrikker kan si at jeg har drukket alkohol i mange år og at jeg har så mye selvkontroll at jeg aldri har vært beruset.

6. Dersom en person er beruset bare en gang og gjør noe angerfullt, vil det følge ham gjennom et helt liv.

La oss si at en ’festdrikker’ mister selvkontrollen bare en gang. I beruset tilstand voldtar han eller gjennomfører incest. Og dersom en angrer på handlingen, vil et normalt menneske normalt bære skyldfølelsen gjennom hele sitt liv. Både gjerningspersonen og offeret har fått uopprettelige lidelser og skader.

7. Alkohol er forbudt i Hadith

Profeten til Islam Muhammad (fred være med ham) sa:

1. I Sunan Ibn-I-Majah Volum 3, Bok om Rusmidler, Kapittel 30 Hadith Nr. 3371.

   "Alkohol er roten til alt ondt og en av de mest skamfulle av onder."

2. I Sunan Ibn-I-Majah Volume 3, Bok om ruslmidler, Kapittel 30 Hadith Nr. 3392

   "Det som beruser, er forbudt selv i små mengder."

   Dermed er det ikke noen unnskyldning for en klyp eller drap. Det er ikke bare de som drikker som er forbannet men også de som handler med dem direkte eller indirekte er forbannet av Allah.

   Ifølge Sunan Ibn-I-Majah Volum 3, Bok om rusmidler, Kapittel 30 Hadith Nr. 3380.

   Det ble meldt av Anas (måtte Allah være tilfreds med ham), at Profet Muhammad (fvmh) sa:

   "Guds forbannelse faller på ti menneskegrupper som er involvert med alkohol. De som destillerer det, den som har bedt om destillasjon, den som drikker det, den som frakter det,

> den som leverer det, den som serverer det, den som selger det, den som tjener penger på det, den som kjøper det og den som kjøper det for noen andre."

8. Sykdommer forbundet med alkoholisme

Det er flere vitenskaplige grunner for forbud mot inntak av rusmidler dvs alkohol. Det maksimale antall dødsfall i verden relatert til en spesiell grunn er pga alkoholinntak. Millioner av mennesker dør bare pga inntak av alkohol. Jeg behøver ikke å gå detaljene om alle de negative effektene av alkohol siden de fleste av dem er kjent. Nedenfor er en liste av alkohol relaterte sykdommer:

Skrumplever er den mest kjenne alkoholrelaterte sykdom.

Andre er kreft i spiserøret, kreft i halsen eller hodet, Leverkreft, magekreft osv.

Betennelse i spiserøret, magebetennelse, betennelse i bukspyttkjertel og hepatitt er koblet sammen med alkoholforbruk..

Skadet hjertemuskler, høyt blodtrykk, koronar arteriskolorose, hjertesmerter, hjerteinfarkt har sammenheng med høyt alkoholforbruk.

Slag, Hjerneslag, epilepsi, og ulike typer lammelser er koblet til alkoholinntak.

Perifere nerveskader, svinn av ytre beinvegger, hjernesvinn er velkjente syndromer forårsaket av alkohol forbruk.

Wernicke – Korsakoff syndrom med korttids hukommelsestap, sinnsforvirring og bevarelse av minner fra gamle hendelser med ulike typer lammelser er hovedsaklig pga Vitamin B1-mangel pga overdrevet alkoholinntak.

Beriberi og andre defekter er ikke uvanlige blant alkoholikere. Selv Pellagra forekommer blant alkoholikere.

Delire er en alvorlig komplikasjon som kan oppstå ved gjentatte infeksjoner hos alkoholer eller etter operasjon. Det oppstår også under ved avhold fra alkohol som et tegn på tilbaketrekkingseffekten. Det er ganske alvorlig kan forårsake død selv ved behandling i bra klinikker.

Tallrike endokrine sykdommer er forbundet med alkohol fra myksødem til hypotyreose og Rødsmusset Cushions syndrom..

Negative Hematologiske effekter er lange og variable. Folat mangel er derimot den mest vanlige utslaget av alkoholmisbruk som resulterer i makrocytisk Anemi. Zieve's syndrom er en triade av Hemolytsk Anemi, gulsott og høyt kolesterolnivå som følger etter overdreven alkoholbruk.

Trombocytopeni og andre blodeplateabnormiteter er ikke sjeldne hos alkoholikere.

Den mye brukte tabletten metronidazole (flagyl) reagerer dårlig med alkohol.

Tilbakevendende infeksjoner er veldig vanlige blant kroniske alkoholikere. Motstand mot sykdom og immunforsvaret blir utsatt ved alkoholinntak.

Brystinfeksjoner er kjent hos alkoholiker. Lungebetennelse, lungeabcess, lungetuberkolose og emfysem er alle vanlige hos alkoholikere.

Ved akutt alkoholforgiftning, kaster den fulle personen opp, hosterefleksen som er beskyttende er paralysert. Oppkastet kan da lett gå i luftveiene og forårsake lungebetennelse eller lungeabcess. Av

og til kan det også føre til kvelning og død

Negative effekter av alkoholinntak hos kvinner fortjener å bli nevnt spesielt. Damer er mer sover bare overfor alkoholrelatert-skrumplever enn menn. Ved graviditet kan alkoholinntak ha alvorlig skadeeffekter på fosteret. Fetal Alkohl syndrom er mer og mer gjenkjent i medisinske yrker.

Hudsykdommer er også relatert til alkoholinntak. Eksem, Alopecia, Negl Dystrofi, Sykdom i neglevollen og betennelse i munnvikene er vanlig blant alkoholikere.

9. Alkoholisme er en 'sykdom'?

Leger har nå blitt mer liberale overfor alkoholikere og kaller alkoholisme heller for en sykdom enn enn avhengighet.

The Islamic Research Foundation har publisert en brosyjre som sier:

Dersom alkohol er en sykdom, er det den eneste sykdommen som:

- selges i flasker

- det er er reklame for i aviser, blader, på radio og på tv

- har godkjente utsalgssteder for å selge det

- produserer inntekter for myndighetene

- fører til voldelige dødsfall på motorveier

- ødelegger familielivet og øker kriminalitet

- har ingen bakterier eller virus som årsak

10. Alkoholisme er ikke en sykdom – det er Satans håndverk

Allah (swt) i sin ubegrensede visdom har advart oss mot denne fellen til Satan. Islam kalles "*Deen-ul-Fitrah*" eller den naturlige religionen til mennesket. Dens befalinger har som mål å bevare den naturlige tilstanden til mennesket. Alkohol er et avvik fra denne naturlige tilstanden, både for individet og samfunnet. De nedverdiger mennesket til et nivå lavere enn dyrene han hevder han er bedre enn. Derfor er inntak av alkohol forbud i Islam.

Likhet av vitner

Spørsmål:

Hvorfor er to vitner som er kvinner, likestilt med et mannlig vitne?

Svar:

Det stemmer ikke at to kvinnelige vitner alltid likestilles som ett mannlig. Det stemmer i visse tilfeller. Det er omtrent fem vers i Koranen som nevner vitner, uten å spesifisere kjønn. Det er bare ett vers i Koranen som sier at to kvinnelige vitner er like ett mannlige vitne. Dette verset er i Surah Baqarah, kapittel 2 vers 282. Dette er det lengste verset i Koranen og angår økonomiske transaksjon. Det sier:

"Dere som tror, når dere avtaler et lån for en viss periode, så skriv det ned. La en skriver skrive det for dere på rett vis. Ingen skriver må unnslå seg for å skrive, noe Gud har latt ham lære. Så la ham skrive, mens debitor dikterer, og må han frykte Gud sin Herre, så han skriver verken mer eller mindre. Hvis debitor er mentalt eller fysisk svak eller ikke kan diktere, så la en som varetar hans interesser diktere på rett vis. Og tilkall to mannlige vitner, eller en mann og to kvinner, av slike som dere kan godta som vitner, slik at hvis en av kvinnene skulle huske feil, så kan den andre påminne henne. Vitner skal ikke unnslå seg når de blir tilkalt. Ta bryet med å skrive det ned, enten det er stort eller lite, med forfallstiden. Dette er det riktigste i Guds øyne, og best for bevisførsel og det nærmeste for å unngå tvil. Med mindre det gjelder varer som straks overleveres fra hånd til hånd. I så fall gjør dere ingen feil om dere unnlater å skrive, men bruk vitner når dere handler med hverandre. Verken skriver eller vitne må lide overlast. Hvis dette skjer, er det ugudelig adferd for dere. Frykt Gud, for Gud belærer dere, og Gud vet alt."
[Koranen 2:282]

Dette verset i Koranen handler kun om økonomiske forretninger. I slike tilfeller er det anbefalt å lage en skriftlig avtale mellom de ulike partene og ha to vitner, begge bør fortrinnsvis være menn. Dersom du ikke kan finne to menn, er en mann og en kvinne nok.

For eksempel la oss anta at en person ønsker å gjennomgå en operasjon for en spesiell lidelse. For å bekrefte behandlingen ville han ønske å få referanser fra to kvalifiserte krirurger. I tilfelle han ikke finner to kirurger, ville hans andre valg være en kirurg og to allmennpraktiserende leger.

Tilsvarende i økonomiske forretninger er det foretrukket med to menn. I Islam forventes at menn skal forsørge familien sine. Siden finansielt ansvar hviler på skuldrene til menn er det forventet at de skal være godt kjent med økonomiske forretninger sammenlignet med kvinner. Som et andrevalg, kan vitnet være en mann og to kvinner slik at dersom en av kvinnene gjør feil kan den andre påminne henne. Det Arabiske ordet benyttet i Koranen er '*Tazil*' som betyr 'forvirret' eller 'å feile'. Mange har feil oversatt dette til 'å glemme'. Derfor er økonomiske forretninger de eneste hvor to kvinner tilsvarer en mannlig.

De lærde er derimot av den oppfatning at den kvinnelige feministiske innstillinger kan også ha en effekt på vitnet i en drapssak. I slike omstendigheter er kvinner mer forskrekket enn menn. Pga hennes følelsesmessige tilstand kan hun bli forvirret. Derfor er det i ifølge noen jurister også ved drapssaker, at to kvinner tilsvarer et mannlig vitne. I alle andre tilfeller er en kvinne tilsvarende et mannlige vitne. Det er omtrent fem vers i Koranen som snakker om vitner uten å spesifisere mann eller dame.

Ved utforming av den siste vilje er to rettferdige personer behøvd som vitner. I Surah Maidah

kapittel 5 vers 106, sier den strålende Koranen.

"Dere som tror når noen av dere ligger for døden, og tiden for testamentariske disposisjoner er kommet, da skal det sørges for vitner, to rettsindige menn blant dere, eller to andre utenfra hvis dere er på reise, og dødens begivenhet rammer dere. Dere skal holde dem tilbake etter bønnen og la dem sverge ved Gud, om dere er i tvil: «Vi har ingen økonomisk interesse i dette, heller ikke noen som står oss nær. Vi vil ikke underslå vitnesbyrdet, gitt for Guds åsyn. I så fall ville vi være syndere.»"
[Koranen 5:106]

"Når de så har nådd sin termin, så behold dem på skikkelig vis, eller skill dere fra dem på skikkelig vis. To redelige menn blant dere skal være vitner, og bære vitnemålet overfor Gud. Ved dette formanes den som tror på Gud og dommens dag. Den som frykter Gud, vil Han finne en utvei for, og Han vil gi ham Sine gaver fra et hold han ikke regner med."
[Koranen 65:2]

"De som kaster tvil over ærbare kvinner, og så ikke skaffer fire vitner, gi dem åtti piskeslag, og motta aldri deres vitnemål mer. Disse er ugudelige!"
[Koranen 24:4]

Det er noen lærde med den oppfattelsen at regelen om to kvinnelige vitner tilsvarer et mannlig vitne bør gjelde I alle tilfeller. Dette kan det ikke bli enighet om fordi et spesielt vers i Koranen fra Surah Noor kapittel 24, vers 6 likestiller tydelig ett kvinnelig og mannlig vitne.

"Den som kaster tvil over sin hustru, og ikke har andre vitner enn seg selv, la hans vitnesbyrd være at han sverger en firfoldig ed ved Gud, at han taler sant."
[Koranen 24:6]

Hazrat Ayesha (RA) hadith sitert av et vitne

Mange jurister er enige i at bare et kvinnelig vitne er nok for synligheten av nymånen. Forestill dere at et kvinne er nok til en av Islams søyler dvs fasten og hele det muslimske fellesskapet er enige og aksepterer hennes vitnesbyrd. Noen jurister sier at ett vitne er nødvendig i begynnelsen av *Ramadaan* og to i slutten av *Ramadaan*. Det gjør ingen forskjell om det er kvinner eller menn.

Noen hendelser krever kun kvinnelige vitner og mannlige vitner kan ikke aksepteres. F.eks i forbindelse med kvinnelige problemer, når man vasker kroppen ved begravelse dvs.. '*ghusl*' til en kvinne, må vitnet være en kvinne.

Denne tilsynelatende forskjellen mellom mannlige og kvinnelige vitner i finansielle saker er ikke pga ulikheter på kjønn i Islam. Det er bare pga den ulike naturen og rollen til menn og kvinner i samfunn som Islam har forestilt seg.

Arv

Spørsmål:

Under Islamsk lovgivning, hvorfor er kvinnens andel bare halvparten av mannens?

Svar:

Den strålende Koranen inneholder spesifikke og detaljert veiledning angående deling av arvet formue blant de som har krav på den.

De Koranske vers som inneholder veiledning angående arv er:

* Surah Baqarah, kapittel 2 vers 180
* Surah Baqarah, kapittel 2 vers 240
* Surah Nisa, kapittel 4 vers 7-9
* Surah Nisa, kapittel 4 vers 19
* Surah Nisa, kapittel 4 vers 33 og
* Surah Maidah, kapittel 5 vers 106-108

Det er tre vers i Koranen som i det store og hele beskriver andelen til nære slektninger dvs. Surah Nisah kapittel 4 vers 11, 12 og 176. Oversettelsen av disse versene er som følger

"Gud bestemmer vedrørende deres barn: En mannlig arving tilkommer to kvinneliges andel. Hvis det er flere enn to kvinnelige og ingen mannlig arving, skal de dele to tredjedeler av arven, og er det bare én kvinnelig, under samme forutsetning, skal hun ha halvparten. Hver av avdødes foreldre skal ha en sjettepart av arven, hvis han etterlater barn. I motsatt fall arver foreldrene fullt ut, og moren får en tredjepart. Men har avdøde søsken, får moren en sjettepart, etter at legater og gjeld er dekket. Fedre og sønner, foreldre og barn, dere vet ikke hvem av dem som er nærmest i nytte for dere. Dette er en forordning fra Gud. Gud vet, er vis.

Det tilkommer dere halvparten av det deres hustruer etterlater, såfremt de ikke har barn. I motsatt fall fjerdeparten, etter at legater og gjeld er dekket. Det tilkommer hustruene en fjerdepart av det dere etterlater, såfremt dere ikke har barn. I motsatt fall åttendeparten, etter at legater og gjeld er dekket. Hvis avdøde er uten arvtagere i rett opp- eller nedstigende linje, men har en bror og en søster, så får disse en sjettepart hver. Er det flere enn to, får de til sammen en tredjepart på deling, etter at legater og gjeld er dekket fullt ut. Dette er Guds forsoning. Gud vet, er mild."
[Koranen 4:11-12]

"De ber deg om rettledning: Si: «Gud rettleder dere vedrørende arvinger i sidelinje. Dør en mann uten barn, men har en søster, så tilfaller henne halvparten av arven. Og han arver henne om hun er uten barn. Hvis det er to søstre, så tilfaller dem to tredjedeler av arven. Hvis det er brødre og søstre, så arver en bror som to søstre.» Gud gjør det klart for dere, for at dere ikke skal fare vill. Gud vet om alle ting.
[Koranen 4:176]

I de fleste tilfeller arver kvinnen halvparten av hva hennes mannlige motpart arver. Men dette er ikke alltid tilfelle. I tilfelle den døde ikke har noen i oppadgående eller nedadgående, men har igjen

bror og søster av samme mor arver hver av dem en sjettedel. Dersom den døde har barn, får begge foreldrene dvs mor og far en lik andel og arver hver en sjettedel. I visse tilfeller kan en kvinne arve det dobbelte av en mann. Dersom den avdøde er en kvinne som ikke har noen barn, brødre eller søstre og har levd kun av ektefelle, mor og far, da arver ektemannen halvparten av formuen, mens moren får en tredjedel og faren får den gjenværende sjettedel. I dette tilfellet arver moren en andel som er dobbel så stor som faren. Det er korrekt at som en hovedregel arver kvinnen halvparten av mannen For eksempel i følgende tilfeller:

1. datter arver halvparten av hva sønnen arver,

2. kona arver 1/8 del av ektefelle ¼ dersom den avdøde ikke har noen barn

3. kona arver ¼ del av og ektemannen ½ del dersom den avdøde har barn.

4. Dersom den avdøde ikke har noen oppadgående eller nedadgående, arver søsteren halvparten av det broren arver.

I Islam har ikke en kvinne økonomiske forpliktelser og det økonomiske ansvaret hviler på ektemannens skuldre. Før en kvinne gifter seg er det oppgaven til faren eller broren å se til losji, klær og andre finansielle behov til kvinnen. Etter at hun er gift er det oppgaven il ektefellen eller sønnen. Islam holder mannen økonomisk ansvarlig for å oppfylle behovene til sin familie. For å gjøre dette får mannen dobbel andel av arven. F.eks dersom en mann dør og etterlater 150 tusen for barna (dvs en sønn og en datter) arver sønnen 100 tusen og datteren bare 50 tusen. Av de 100 tusen som sønnen arver må han, som plikt overfor sin familie, bruke nesten hele formuen eller si åtti tusen og dermed har han en liten andel av arven for seg selv. På den annen siden er ikke datteren som arver 50 tusen forpliktet til å bruke et eneste øre på noe. Hun kan beholde hele beløpet for seg selv. Ville du foretrukket å arve 100 tusen og måtte bruke 80 tusen av det, eller arve 50 tusen og ha hele beløpet selv?

Det hinsidige - livet etter døden

Spørsmål

Hvordan kan du beviste eksistensen til etterlivet dvs. livet etter døden?

Svar

1. Troen på livet etter døden er ikke basert på blind tro?

Mange folk lurer på hvordan en person med et logisk og vitenskaplig temperament kan feste noe lit til troen på liv etter døden. Folk antar at noen som tror på etterlivet gjør det av blind tro.

Min tro om etterlivet er basert på et logisk argument.

2. Etterlivet en logisk tro

Det er mer enn ett tusen vers i den strålende Koranen, kompatible med vitenskaplige fakta (henviser til min bok "Koranen and Modern Science-Compatible or Incompatible?"). Mange fakta nevnt i Koranen har blitt oppdaget i de siste århundre. Men vitenskapen har ikke nådd et nivå hvor hver eneste påstand i Koranen kan bekreftes.

La oss anta at 80% av alt som er nevnt i Koranen er bevist som 100% korrekt. Om de resterende 20% har ikke vitenskapen noen bestemte uttalelser, siden den ikke har nådd det nivå at den kan bevise eller avkrefte påstandene. Med den begrensede kunnskap vi har, kan vi ikke si med sikkerhet om kun en eneste prosent av eller ett enkelt vers i Koranen fra disse 20% er feil. Dermed når 80% av Koranen er 100% korrekt og de gjenværende 20% ikke har blitt avkreftet, sier logikk at de 20% er korrekt. Eksistensen av etterlivet, som er nevnt i Koranen havner i de 20% som min logikk sier er korrekt.

3. Konsept om fred og menneskelige verdier unytte uten konseptet om etterlivet

Er tyveri en god eller ond handling? En normal balansert person vil si at det er ond. Hvordan vil en person som ikke tror på etterlivet overbevise en mektig og innflytelsesrik kriminell om at tyveri er ondt?

La oss anta at jeg er den mest mektige og innflytelsesrike kriminell i verden. Samtidig er jeg intelligent og logisk person. Jeg sier at tyveri er bra fordi det hjelper meg med å leve et luksuriøst liv. Derfor er tyveri bra for meg.

Hvis noen kan sett frem et eneste logisk argument om hvorfor det er ond for meg, vil jeg stoppa umiddelbart. Folk pleier vanligvis å sette frem følgende argumenter:

a. Personen som blir ranet vil få vansker

Noen vil kanskje si at personen som blir ranet vil få vansker. Jeg er enig i at de t ikke er bra for personen som blir ranet. Dersom jeg stjeler tusen dollar kan jeg nyte en god middag på en fem stjerners restaurant.

b. Noen kan rane deg

Noen folk argumenterer at en dag kan du også bli ranet. Ingen kan rane meg fordi jeg er en mektig kriminell og har hundrevis av livvakter. Jeg kan rane hvem som helst men ingen kan rane meg. Ran er kanskje risikabelt for en vanlig mann men ikke for en innflytelsesrik som meg.

c. Politiet kan arrestere deg

Noen vil si, at dersom du stjeler kan du bli arrestert av politiet. Politiet kan ikke arrestere meg fordi jeg har politiet på min lønningsliste. Jeg har ministere på min lønningsliste. Jeg er enig i at dersom en simpel tyv stjeler vil han bli arrestert og det vil ikke være bra for ham. Men om jeg har stor innflytelse og er en mektig kriminell.

Gi meg en logisk grunn om hvorfor det er dårlig for meg så skal jeg slutte å rane.

d. Det er lettjente penger

Noen vil si at det er lettjente penger. Jeg er enig i at det er lettjente penger og at det er en av hovedgrunnen til at jeg stjeler. Dersom en person har valget mellom å tjene penger på den enkle måten eller den vanskelige, enhver logisk person vil velge den enkle måten.

e. Det er mot menneskeheten

Noen vil si at det er mot menneskeheten og at en person bør bry seg om andre mennesker. Jeg motargumenter ved å spørre om hvem som skrev loven om ”humanitet” og hvorfor jeg burde følge den?

Loven er kanskje bra for emosjonelle og sentimentale mennesker men jeg er en logisk person som ikke ser noe fordel med å ha omtanke for andre mennesker.

f. Det er en egoistisk handling

Noen vil kanskje si at tyveri er egoistisk. Det stemmer at tyveri er egoistisk, men hvorfor burde jeg ikke være egoist? Det hjelper meg med å nyte livet.

1. Ingen logisk grunn for at tyveri skal være ondt

Dermed er alle argumenter som forsøker å vise at tyveri er ondt forgjeves. Disse argumentene kan kanskje gjør mannen på gata fornøyd men ikke en mektig og innflytelsesrik kriminell som meg. Ingen av argumentene kan forsvarer på grunnens styrke og logikk. Det er ikke overraskende at det er så mange kriminelle i verden.

Tilsvarende kan voldtekt, svindel osv rettferdiggjøres like bra for en person som meg og det er ingen logiske argumenter for at disse tingene er dårlige..

2. En muslim kan overtale en mektig og innflytelsesrik kriminell

La oss bytte sider nå. Anta at du er den mektigste og innflytelsesrike forbryter i verden, som har politiet og ministere på sin lønningsliste. Du har en hær av bøller for å beskytte deg. Jeg er en muslim som vil overbevise deg om at ran, voldtekt, svindel osv er onde handlinger.

Selv om jeg setter fram de samme argumenter for å bevise at tyveri er ondt vil den kriminelle reagere på samme måte som tidligere.

Jeg er enig i at den kriminelle er logisk og alle hans argumenter er sanne kun når han er den mest mektige og innflytelsesrike kriminell.

3. Hvert menneske ønsker rettferdighet

Hvert eneste menneske ønsker rettferdighet. Selv om han ikke ønsker rettferdighet for andre vil han ha det for seg selv. Noen folk er beruset av makt og innflytelse og forårsaker smerte og lidelse hos andre. De samme folkene ville med sikkerhet protestere dersom urett ble gjort mot dem. Grunnen til at slik folk blir ufølsomme til lidelsen av andre er at de tilber makt og innflytelse. De føler at makt og innflytelse ikke bare tillater dem å påføre urett på andre men også hindrer også andre fra å gjøre det samme mot dem.

4. Gud er mektig og rettferdig

Som en Muslim ville jeg overbevise den kriminelle om eksistensen av Allmektige Gud (viser til svaret om eksistensen av Gud). Denne Guden er mer mektig enn deg og samtidig rettferdig. Den strålende Koranen sier:

"Gud gjør ikke et støvkorns urett. Og er det en god gjerning, gir Han den dobbelt vekt, og Han gir en stor lønn. "
[Koranen 4:40]

5. Hvorfor straffer ikke Gud meg?

Den kriminelle, som er logisk og vitenskaplig av seg, er enig i at Gud finnes, etter å ha blitt presentert vitenskaplige fakta fra Koranen. Han kan argumentere om hvorfor God, dersom Han er så Mektig, og Rettferdig, ikke straffer ham.

6. Menneskene som gjør urett burde bli straffet

Enhver person som har lidd urett, uavhengig av finansiell eller sosial status, ønsker nesten alltid at gjerningsmannen for urettferdighet skal straffes. Alle normale personer ønsker at raneren eller voldtektsforbryteren skal få sin lekse. Selv om et stort antall kriminelle blir straffet, går mange ustraffet fra det. De fører et behagelig, luksuriøst liv, og har også en fredfull eksistens. Dersom urett skjer mot en mektig og innflytelsesrik person av noen som er enda mektigere og mer innflytelsesrike enn ham, vil han fortsatt at gjerningspersonene for urettferdighet skal straffes.

7. Dette livet er en test for etterlivet

Dette livet er en test for etterlivet. Den strålende Koranen sier:

"Han er det som skapte død og liv for å prøve dere, hvem av dere som er best i gjerninger. Han er den Mektige, den Ettergivende."
[Koranen 67:2]

8. Endelig rettferdighet på dommedagen

Den strålende Koranen sier:

"Hvert menneske vil smake døden. På oppstandelsens dag vil dere få fullt oppgjør. Den som blir holdt unna Ilden, og føres inn i paradiset, han har vunnet seieren! Hva er jordelivet annet enn en bedragersk glede!"
[Koranen 3:185]

Endelig rettferdigheten vil bli delt ut på dommedagen. Etter at en person dør vil han bli vekket til live på dommedagen sammen med resten av menneskeheten. Det er mulig at en person mottar deler av sin straff i denne verden. Den siste belønning og straff vil kun være i etterlivet. Allmektige Gud behøver ikke å straffe raneren eller voldtektsforbryteren i denne verden men han vil med sikkerhet bli holdt ansvarlig på dommedagen og vil bli straffet for etterlivet dvs. livet etter døden.

9. Hvilken straff kan menneskelig lov gi til Hitler?

Hitler drepte seks millioner jøder under sitt terrorregime. Selv om politiet hadde arrestert ham, hvilken straff kan menneskelige lover gi til Hitler for at rettferdigheten skal seire? De meste de kan gjøre er å sende ham til et gasskammer. Men det vil bare være straffen for å drepe en jøde. Hva med de resterende jødene?

10. Allah kan brenne Hitler mer enn seks millioner ganger i helvetesild

Allah sier i den strålende Koranen:

"De som fornekter Vårt ord, vil Vi la møte Ilden. Hver gang deres hud er avbrent, vil Vi bytte den og gi dem en ny, så de kan få føle straffen. Gud er mektig, vis." [Koranen 4:56]

Dersom Allah ønsker kan han tilintetgjøre Hitler seks millioner ganger I etterlivet I helvetesilden.

11. Ikke noe konsept om menneskelige verdier eller godt og vondt uten et konsept om etterlivet

Det er på det klare at uten å overbevise en person om etterlivet dvs livet etter døden er konseptet om menneskelige verdier og den gode og onde naturen til handlinger umulige å bevise til hvilken som helst person som gjør urett spesielt når han er innflytelsesrik og mektig.

Hvorfor er muslimer delt inn i sekter / ulike retninger?

Spørsmål:

Når alle Muslimer følger en og samme Koranen hvorfor er det da så mangesekter og ulike retninger blant Muslimer?

Svar:

1. Muslimer bør være forent

Det er et faktum at Muslimer i dag er splittet seg imellom. Det tragiske er at slike delinger kikke er oppfordret av Islam i det hele tatt. Islam tror på fremming av samhold mellom dens følgere

Den strålende Koranen sier:

> "Hold dere alle fast i Guds rep! Unngå splittelser, og kom i hu Guds nåde mot dere den gang dere var fiender og Han forenet deres hjerter, slik at dere ved Hans nåde ble brødre. Dere var på kanten av Ildens avgrunn, og Han reddet dere fra den. Slik klargjør Gud sitt ord for dere, at dere må finne ledelse!"
> [Koranen 3:103]

Hva er tauet til Allah som det refereres til i dette verset? Det er den strålende Koranen. strålende Koranen er tauet til Allah som alle Muslimer bør holde sterkt sammen. Det er lagt dobbel vekt i dette verset. I tillegg til å si "holde sterkt sammen" sier den også "ikke bli delt".

Koranen sier videre,

> "Dere som tror, vis lydighet mot Gud, mot Sendebudet, og mot dem som har autoritet blant dere. Hvis dere strides om noe, så bring det frem for Gud og Sendebudet, såfremt dere tror på Gud og dommens dag. Dette er det rette og den beste løsning."
> [Koranen 4:59]

Alle Muslimer bør følge Koranen og autentisk Ahadith og bør ikke være delt seg i mellom.

2. Det er ikke tillatt å danne sekter og oppdelinger i Islam

Den strålende Koranen sier:

> "De som har splittet sin religion og er blitt sekter, dem har du intet å gjøre med. Deres sak vil Gud ta seg av. Så vil Han fortelle dem hva de bedrev."
> [Koranen 6:159]

I dette verset sier Allah (swt) at en bør ikke assosiere seg med de som deler opp sin religion og inn i ulike sekter.

Men når en spør en Muslim, "hvem er du?", er det vanlige svaret enten 'jeg er en *Sunni*, eller 'jeg er en *Shia'*. Noen kaller seg selv for *Hanafi*,eller *Shafi* eller *Maliki* eller *Humbali*. Noen sier 'Jeg er *Deobandi'*, mens andre sier 'jeg er *Barelvi'*.

3. Vår Profet var en muslim

En kan spørre slike muslimer, "Hvem var vår elskede profet (fvmh)? Var han en *Hanafi* eller *Shafi*, eller *Humbali* eller *Maliki*?" Nei! Han var en muslim, som alle andre profeter og sendebud til Allah før ham.

Det er nevnt i kapittel 3 vers 52 av Koranen at Jesus (fvmh) var en muslim.

Videre i kapittel 3 vers 67, sier Koranen at Ibrahim (fvmh) var ikke en jøde eller kristen men en muslim.

4. Koranen sier kall deg muslim

1. Hvis noen spør en muslim hvem er du, han bør si "Jeg er en muslim, ikke en *Hanafi* eller en *Shafi*". Surah Fussilat kapittel 41 vers 33 sier:
2. "Hvem taler vakrere ord enn den som kaller til Gud, lever rettskaffent, og sier: «Jeg har overgitt meg til Gud?»"
   [Koranen 41:33]
3. Koranen sier "Si jeg er en av de som bøyer seg i Islam". Med andre ord, si, "Jeg er en muslim".
4. Profeten (fvmh) dikterte brev til ikke-muslimske konger og herskere og inviterte dem til å motta Islam. I disse brev nevner han vers fra Koranen som Surah Ali Imran kapittel 3 vers 64:

   "Si: «Dere skriftens folk, kom til et ord som vi har felles: 'Vi tilber bare Gud! Vi gir Ham ingen medguder, og ingen av oss har andre herrer enn Gud!'» Hvis de vender ryggen, si: «Vær vitne til at vi har hengitt oss til Gud!»"
   [Koranen 3:64]

5. Respekter alle de store lærde i Islam

Vi må respekterer alle de store lærde i Islam Islam, inklusiv de fire imaamer, Imam Abu Hanifa, Imam Shafi, Imam Humbal og Imam Malik (måtte Allah være tilfreds med dem alle). De var store lærde og måtte Allah belønne dem for deres forskning og hardt arbeid.. En kan ikke ha innvendingen dersom en er enig med synet og forskningen til Imam Abu Hanifa eller Imam Shafi, osv. Men når en blir spurt, 'hvem er du?', bør svaret kun være 'Jeg er en muslim'.

Noen kan argumentere ved å siterte hadith til vår elskede Profet fra Sunan Abu Dawood Hadith Nr. 4579. I denne hadith er det rapporterte at profeten (fvmh) sa, "Mitt samfunn vil bli delt i 73 sekter"

Denne hadith'en forteller at profeten forutså fremkosten av 73 sekter. Han sa ikke Muslimer burde være aktive i å dele dem selv i sekter. Den strålende Koranen befaler oss om å ikke skape sekter. De som følger læren til Koranen og Sahih Hadith, og ikke lager sekter er mennesker som er på den rette vei.

Ifølge Tirmidhi Hadith Nr. 171, er det meldt at profeten (fvmh) sa "Min *Ummah* vil bli delt inn i 73 sekter, og alle dem vil være i helvete unntatt en sekt".Ledsagerne spurte Allahs sendebud hvilken det vil være. Som han svarte på "Det er den som jeg og mine følgesvenner tilhører"

Den Strålende Koranen nevner i flere vers, "Adlyd Allah og hans sendebud ". En sann Muslim bør kun følge Glorious Koranen og Sahih Hadith. Han kan være enig med synet til hvilken lærd som helst så lenge de er i tråd med læren til Koranen og Sahih Hadith. Dersom slike syn går mot Allahs Ord eller Sunnah til Hans Profet da bærer de holder de ikke vann, uansett hvor lærd personen er.

Dersom bare alle Muslimer leste Koranen med forståelse og holdt fast til Sahih Hadith, *Inshallah* ville mesteparten av disse forskjellene bli løst og vi kunne bli en forent muslimsk *Ummah*

Alle religioner lærer mennesker å være rettferdige hvorfor følge Islam da?

Spørsmål:

Alle religioner lærer I bunn og grunn sine følgere om å gjøre gode gjerninger. Hvorfor burde en person følge Islam? Kan han ikke følge hvilken som helst av religionene?

Svar:

1. Stor forskjell mellom Islam og de fleste andre religioner

Alle religioner formaner menneskeheten til å være rettferdige og unngå ondskap. Men Islam går videre. Den veileder på praktiske måter for å oppnå rettskaffenhet og eliminering av ondskap fra våre individuelle og kollektive liv. Islam tar hensyn til menneskets natur og kompleksiteten i menneskelige samfunn. Islam er veiledning fra Skaperen Selv. Derfor er Islam også kalt *Deen-ul-Fitrah* (den naturlige religionen til mennesket).

2. Eksempel - Islam befaler oss til å unngå tyveri og foreskriver også en metode for å eliminere det.

Islam foreskriver en metode for å eliminere tyveri

Alle store religioner lærer at tyveri er en ond handling. Islam lærer det samme. Så hva er forskjellen mellom Islam og de andre religionene? Forskjellen ligger i det faktum at Islam, viser en praktisk måte for å lage et sosialt system hvor folk ikke vil stjele, i tillegg til å at det sier at tyveri er galt.

Islam foreskriver *Zakaat*

Islam foreskriver et *Zakaat* system (obligatorisk årlig veldedighet). Islamsk lov foreskriver at enhver person som har formue som overstiger *nisaab* nivået dvs mer enn 85 gram gull bør gi 2.5% av den formuen hvert måneår som veldedighet.. Dersom hver rike person i verden oppriktig gav *Zakaat* ville fattigdom forsvinne fra denne verden. Ikke eneste person i verden ville dø av sult.

Avkapping av hender som en straff for tyveri

Islam foreskriver avkapping av hendene til en dømt raner. Den strålende Koranen sier I Surah Maidah:

> "Tyven, mann som kvinne, hugg av deres hender, som en gjengjeldelse de har fortjent, og som en preventiv straff fra Gud. Gud er mektig, vis."
> [Koranen 5:38]

De ikke-muslimske sier kanskje, "Avkapping av hender i dette århundre. Islam er en barbarisk og hensynsløs religion."

Resultater oppnådd når Islamsk *Shariah* er innført

De forente stater er antatt å være en av de mest avanserte land I verden. Dessverre har det også den

høyeste kriminalitets og tyveriraten. La oss anta at Islamsk *shariah* ble introdusert i USA dvs. hver

eneste rike person gir *Zakaat* (2.5% av sin formue i donasjon over 85 gram gull hvert måneår), og hver dømte raner får sine hender kappet av som straff. Vil tyveriraten i USA øke, forbli den samme eller synke? Naturligvis vil den synke videre vil eksistensen av en så streng lov gjøre mang en raner motløs.

1. Jeg er enig i at mengden av tyverier i verden idag er så stor at dersom du kapper av hendene til alle tyver vil det være titusener av folk hvis hender vil bli kappet av. Poenget her at i det øyeblikket du implementerer denne loven vil tyveriraten synke umiddelbart. En potensiell tyv vil tenke godt gjennom før han risikerer sin hender. Bare tanken på straffen vil gjøre flesteparten av ranerne for motløse. Det vil være få som stjeler. Derfor vil bare noen få personers hender bli avkappet mens millioner vil leve i fred uten frykt for å bli ranet.

2. Islamsk *Shariah* er derfor praktisk og oppnår resultater.

3. Eksempel: Islam forbyr antastelse og voldtekt av kvinner. Den pålegger *hijaab* og foreskriver dødsstraff for en dømt voldtektsforbryter.

Stor forskjell mellom islam og den faktiske praktiseringen

Spørsmål:

Dersom Islam er den beste religionen, hvor er mange Muslimer er uærlige, upålitelige, og involvert i svindel, bestikkelser, handel av rusmidler. osv?

Svar:

1. Media rakker ned på Islam

1. Islam er uten tvil den beste religionen men media er i hendene på vestlige som er redde for Islam. Media sender konstant og trykker informasjon mot Islam. De tilfører enten feilinformasjon om Islam, feilsiterer Islam eller blåser et punkt ut av proporsjoner.

2. Når en bombe smeller et eller annet sted, er de første som blir klandret uten bevis uten unntak muslimer. Dette dukker opp som overskrifter i nyhetene. Senere når de finner ut at ikke-muslimer var ansvarlige kommer det frem som en liten notis.

3. Dersom en 50 år gammel muslim gifter seg med en 15 år gammel jente etter å ha spurt henne om tillatelse til dette kommer det på forsiden men når en 50-årig ikke-muslim voldtar en seks år gammel jente, kan det dukke opp i nyhetene under notiser. Hver eneste dag i Amerika er det 2713 tilfeller av voldtekt men det kommer ikke i nyhetene siden det har blitt en livsstil for Amerikanere.

2. Svarte får i alle fellesskap:

Jeg er klar over at det er noen muslimer som er uærlige, upålitelige, som svindler osv. Men media viser dette som at det kun er muslimer som er involvert i slike aktiviteter. Det er svarte får i alle fellesskap. Jeg vet om muslimer som er alkoholiker og som kan drikke mer enn mesteparten av ikke-muslimer.

3. Muslimer best som en helhet:

Til tross for alle de svarte får i muslimske fellesskap er muslimer tatt under ett av de beste fellesskap i verden. Vi er det største fellesskap av totalavholdere som en helhet dvs de som ikke inntar alkohol. Kollektivt er vi det fellesskap som gir mest donasjoner i verden. Det er ikke en eneste person i verden som er er like god som muslimer når det gjelder beskjedenhet, edruelighet, menneskeverdier og etikk.

4. Ikke bedøm en bil utifra sjåføren:

Dersom du ønsker å bedømme hvor bra den nyeste modellen til "Mercedes" og en person som ikke kan kjøre sitter bak rattet og vraker bilen, hvem vil du legge skylden på? Bilen eller sjåføren? Sjåføren så klart. For å finne ut hvor god en bil er, bør en ikke se på sjåføren men se på kapasitet og finesser til bilen. Hvor rask den er, hva bensinforbruket er, sikkerhets finesser osv. Selv jeg er enig for argumentets skyld at Muslimer er dårlige, men vik kan ikke dømme Islam av dens følgere. Dersom du skal bedømme hvor bra Islam er døm det I henhold til dens autentiske kilder dvs. den strålende Koranen og Sahih Hadith.

5. Bedøm Islam utifra dens beste følger dvs. Profet Mohammed (fvmh):

Dersom du ønsker å sjekke praktisk hvor god en bil er, sett en ekspertsjåfør bak rattet. Tilsvarende er den beste og meste eksemplariske følger av islam, som du kan se hvor bra Islam er utifra, den siste og endelige budbringer til Gud, Profet Muhammad (fvmh). Utenom muslimer er det flere ærlige og upartiske historikere som har påstått at profet Muhammad var den beste menneskeskikkelse. Ifølge Michael H. Hart som skrev boka, 'The Hundred Most Influential Men in History', går øverste posisjon dvs posisjon nummer en til den elskede profet av Islam, Muhammad (fvmh). Det er flere slike eksmpler på ikke-muslimer som som gir stor hyllest til profeten som Thomas Carlyle, La-Martine, osv.

Ikke-muslimer omtales som '*kafirs*'

Spørsmål:

Hvorfor krenker Muslimer ikke-muslimer ved å kalle dem '*Kafirs*'?

Svar:

'Kafir' betyr en som forkaster.

'*Kafir*' er avledet av ordet '*kufr*', som betyr å skjule eller forkaste. I Islamsk terminologi betyr '*Kafir*' en som skjuler eller forkaster sannheten til Islam og en person som forkaster Islam kalles på Norsk for en "ikke-muslim".

Dersom ikke-muslimer blir krenket bør de akseptere Islam.

Dersom noen ikke-muslimske mennesker betrakter ordet '*Kafir*' dvs. 'ikke-muslimsk' som en fornærmelse, kan han akseptere Islam og da vil vi stoppe med å henvise til ham eller kalle ham en *kafir* dvs. en ikke-muslim.

Dagens Koranen er ikke den opprinnelige men den av Usman

Spørsmål:
Det finnes mange utgaver av Koranen, alle ble brent av Usman untatt en. Stemmer det ikke da at den Koranen som finnes i dag er den som ble samlet av Usman og ikke den opprinnelige åpenbaringen til Gud?

Svar:
En av de mest vanlige mytene om Koranen er at Usman, den tredje kalifen i Islam autentiserte og samlet til en Koranen, fra et stort antall gjensidig stridende kopier. Koranen, æret som Allah (swt) ord av muslimer over hele verden, er den samme som ble åpenbart til Profet Muhammad (fvmh). Den var autentisert og skrevet under hans personlige kontroll. Vi vil undersøke kilden til denne myten som sier at det var Usman som autentiserte Koranen.

1. Profet Muhammad (fvmh) hadde selv oppsyn og kontroll med de nedskrevne tekstene til Koranen

Når Profeten mottok en åpenbaring, ville han først memorisere det selv og senere kunngjøre åpenbaringen og instruere sine følgesvenner (R.A. – Radhi Allahu Taala Anhu) – Måtte Allah være tilfreds med den som også memoriserte den. Profeten ville umiddelbart spørre skriverne om å skrive ned åpenbaringen han hadde mottatt og han ville bekrefte og sjekke det selv. Profet Muhammad (fvmh) var en *Ummi* som ikke kunne lese og skrive. Derfor gjentok han åpenbaringen til sine følgesvenner etter hver mottatte åpenbaring. De skrev ned åpenbaringen og han bekreftet dette ved å be dem gjenta hva de hadde skrevet. Dersom det var noe feil, ville Profeten umiddelbart påpeke dette og få det korrigert og kontrollert igjen. På samme måte sjekket og autentiserte han de deler av Koranen som var memorisert av følgesvennene. På denne måten ble hele Koranen ble nedskrevet under det personlige oppsyn til Profeten (fvmh).

2. Rekkefølgen i Koranen guddommelig inspirert

Koranen ble i sin helhet ble åpenbart over en periode på 22½ år bit etter bit, der og når det var behov for dette. Koranen ble ikke samlet sammen av Profeten i den kronologiske rekkefølgen av åpenbaringene. Rekkefølgen i Koranen var også guddommelig inspirert og instruert til Profeten av Allah (swt) gjennom erkeengelen Jibraeel. Når en åpenbaring ble formidlet til hans følgesvenner, nevnte også Profeten hvilken *surah* (kapittel) og etter hvilken ayat (vers) denne nye åpenbaringen skulle plasseres.

Hver *Ramadhaan* ble alle deler av Koranen som hadde blitt åpenbart inklusiv rekkefølgen til versene, revidert og bekreftet av Profeten med erkeengelen Jibraeel. Under den siste *Ramadhaan,* før bortgangen til Profeten, ble Koranen kontrollert og bekreftet to ganger.
Det er derfor helt åpenbart at Koranen ble samlet og autentisert av Profeten selv i løpet av hans livstid, både den skriftlige utgaven samt gjennom hukommelsen til flere av hans følgesvenner.

3. Koranen til et felles medium

Koranen i sin helhet sammen med den korrekte rekkefølgen til vers fantes under Profeten (fvmh) tid. Versene var derimot skrevet på ulike biter, lærskinn, tynne flate steiner, løpesedler, palmeblader, skulderblader osv. Etter profetens bortgang beordret Abu Bakr (r.a.), den første kalifen i Islam at Koranen skulle bli kopiert fra de ulike materialene til et felles medium og sted, som var i formen av ark. Disse var bundet med tråder slik at ingen deler av samlingen skulle forsvinne.

4. Usman laget kopier av Koranen fra et originalt manuskript

Mange av Profetens Følgesvenner pleide å skrive ned åpenbaringen til Koranen på egenhånd når de hørte det fra Profeten. Profeten verifiserte derimot ikke hva de skrev ned og derfor var det muligheter for feil. Det er ikke sikkert at alle vers som ble åpenbart til Profeten ble hørt personlig av alle Følgesvenner. Det var stor sjanse for at ulike deler av Koranen manglet blant de ulike Følgesvenner. Dette førte til disputter mellom Muslimer angående det ulike innholdet til Koranen under perioden til den tredje kalifen Usman.

Usman (r.a.) lånte det originale manuskriptet til Koranen, som var autorisert av den elskede Profet (fvmh), av Hafsha (måtte Allah være fornøyd med henne), Profetens kone. Usman beordret fire Følgesvenner som var blant skriverne som skrev ned Koranen når Profeten dikterte den, ledet av Zaid bin Thabit, om å skrive flere perfekte kopier. Disse ble sendt til de sentrale sentrene til Muslimer av Usman.

Det var også andre personlige samlinger av deler av Koranen som folk hadde med seg. Disse kan ha vært ufullstendige og med feil. Usman appellerte til folket om å ødelegge alle disse kopiene som ikke stemte med det originale manuskriptet til Koranen for å bevarte den originale teksten til Koranen. To slike kopier av den kopierte teksten av den originale Koranen autentisert av Profeten finnes idag, en i museumet i Tashkent i det tidligere Sovjetunion og den andre i Topkapi Museum i Istanbul, Tyrkia.

5. Diakritiske tegn ble lagt til for ikke-arabare

Det originale manuskript til Koranen har ikke de tegn som indikerer vokalene i Arabisk skrift. Disse vokalene er kjent som *tashkil, zabar, zair, paish* på Urdu og som f*fatah, damma* og *qasra* på Arabisk. Araberne trengte ikke disse vokaltegnene og diakritiske merker for korrekt uttale av Koranen siden det var deres morsmål. For Muslimer av ikke-Arabisk opprinnelse var det derimot vanskelig å lese Koranen korrekt uten vokalene. Disse tegnene ble introdusert i Koranske skrift under tiden til den femte 'Umayyad' kallif, Malik-ar-Marwan (66-86 Hijri/685-705 C.E.) og under lederskapet til Al-Hajaj i Irak.

Noen mennesker hevder at den nåværende kopien av Koranen som vi har med vokaler og diakritiske merker ikke er den samme originale Koranen som fantes på Profetens tid. Men de innser ikke at ordet 'Koranen' betyr resitasjon. Derfor er det viktig å bevare uttalen til Koranen, uansett om skriften er annerledes og den består av vokaler eller ikke. Dersom uttalen og det arabiske er likt, så vil naturligvis meningen også være den samme.

6. Allah selv har lovet å beskytte Koranen

Allah har lovet i Koranen :

"Vi har åpenbart formaningen, og Vi passer på den."
[Koranen 15:9]

Fremmer Islam vold?

Spørsmål:

Fremmer ikke Islam vold, blodbad og brutalitet siden Koranen sier at Muslimer burde drepe *kuffar* hvor enn de finner dem?

Svar:
Noen få utvalgte vers fra Koranen er ofte feilsiterte for å forsterke myten om at Islam fremmer vold, og formaner sine følgere til å drepe de som er utenfor det gode selskap til Islam.

1. Vers fra Surah Taubah

Følgende vers fra Surah Taubah er veldig ofte sitert av kritikere til Islam, for å vise at Islam fremmer vold, blodbad og brutalitet.

"Men når de fredlyste måneder er til ende, så drep avgudsdyrkerne hvor dere finner dem, pågrip dem, beleir dem, legg bakhold for dem overalt! Men hvis de omvender seg, forretter bønnen og betaler det rituelle bidrag, så la dem dra sin vei. Gud er tilgivende, nåderik."
[Al-Koranen 9:5]

2. Konteksten til verset er på slagmarken

Kritikere av Islam siterer faktisk verset utenfor sin kontekst. For å forstå konteksten må vi lese vers 1 fra denne surah. Den sier at det var en fredsavtale mellom Muslimer og *Mushriqs* (hedninger) i Makkah. Denne avtalen ble krenket av *Mushriqs* fra Makkah. En periode på fire måneder ble gitt til *Mushriqs* av Makkah om å gjøre det godt igjen. Ellers ville det bli erklært krig mot dem. Vers 5 av Surah Taubah sier:

"Men når de fredlyste måneder er til ende, så drep avgudsdyrkerne hvor dere finner dem, pågrip dem, beleir dem, legg bakhold for dem overalt! Men hvis de omvender seg, forretter bønnen og betaler det rituelle bidrag, så la dem dra sin vei. Gud er tilgivende, nåderik."
[Al-Koranen 9:5]

Dette verset er sitert under et slag.

3. Eksempel på krig mellom USA og Vietnam

Vi vet at USA en gang var i krig med Vietnam. La oss si at Presidenten I USA eller Generalen til den Amerikanske hær fortalte de amerikanske soldatene under krigen: "Hvor enn dere finner Vietnamesere, drep dem”.. Dersom den amerikanske presidenten i dag hadde sagt, " Hvor enn dere finner Vietnamesere, drep dem " uten å gi en kontekst, ville det høres ut som han var en slakter. Men dersom jeg siterer ham i en kontekst, at han sa det under en krig, vil det høres veldig logisk ut, fordi han forsøkte å øke moralen til de amerikanske soldatene under krigen.

4. Vers 9:5 sitert for å øke moralen til muslimer under slag

På samme måte i Surah Taubah kapittel 9 vers 5 sier Koranen "Men når de fredlyste måneder er til ende, så drep avgudsdyrkerne hvor dere finner dem, pågrip dem, beleir dem, legg bakhold for dem overalt! Men hvis de omvender seg, forretter bønnen og betaler det rituelle bidrag, så la dem dra sin vei. Gud er tilgivende, nåderik.", under et slag for å øke moralen til de Muslimske soldatene. Det

Koranen forteller de muslimske soldatene er at de ikke skal være redde under krig, hvor enn du finner dine fiender drep dem.

5. Shourie hopper fra vers 5 til vers 7

Arun Shourie er en av de sterkeste kritikere av Islam i India. Han siterer på det samme vers, Surah Taubah kapittel 9 vers 5 I sin bok 'The World of *Fatwahs'*, på side 572. Etter å ha sitert vers 5 hopper han til vers 7 av Surah Taubah. Enhver fornuftig person vil innse at han hoppet over vers 6.

6. Surah Taubah kapittel 9 vers 6 gir svaret

Surah Taubah kapittel 9 vers 6 gir svaret til anklagen om at Islam fremmer vold, brutalitet og blodbad. Den sier:

"Hvis noen av avgudsdyrkerne ber deg om beskyttelse, så gi ham det, så han kan få høre Guds ord. Før ham så et sted hvor han har sikkerhet. Dette fordi de er folk som intet vet."
[Al-Koranen 9:6]

Koranen sier ikke bare at en *Mushriq* som søker asyl/tilflukt under et slag bør få dette, men han bør også eskorteres til et trygt sted. I dagens internasjonale scenario, vil selv en snill, fredselskende general av en hær, under en kamp, la fiendesoldatene gå fri, dersom de vil ha ferd. Men hvilken general vil noensinne fortelle sine soldater at dersom fiendesoldatene vil ha fred under en kamp, bare la dem gå, men bring dem også til sikkerhet.
Dette er nøyaktig hva Allah (swt) sier I den Strålende Koranen for å promotere fred i verden.

Koranen benytter 'VI' for ALLAH

Spørsmål:
Tror Islam på flere guder siden Koranen bruker ordet 'vi' når Gud snakker i Koranen?

Svar:
Islam er en strengt monoteistisk religion. Den tror og henger fast ved kompromissløs monoteisme. Den tror at Gud er en, og unik i sine kvaliteter. I Koranen refererer Gud ofte til seg selv ved å bruke ordet "Vi". Men betyr da ikke dette at Islam tror på eksistensen av mer enn en Gud?

To typer pluralitet
I flere språk finnes det to typer flertall. Det ene er flertallet i tall og refererer til noe som skjer i større kvantiteter enn en. Den andre typen av flertall er flertallet for respekt.

a. I det Engelske språket, refererer Dronningen av England til seg selv som "Vi" i stedet for "Jeg". Dette er kjent som "kongelig plural".

b. Rajiv Gandhi, eks-statsministeren i India pleide å si på Hindi *"Hum dekhna chahte hain"*. "Vi ønsker å se" *'Hum'* betyr 'Vi' som igjen er en "kongelig plurlr" i Hindi.

c. På samme måte er det i Arabisk, når Allah refererer til seg selv i Koranen, ofte brukt det arabiske ordet *'Nahnu'* som betyr 'Vi'. Den indikerer ikke flertall av et tall men av respekt.

Tawheed eller monoteisme er en av søylene til Islam. Eksistensen og unikheten til en og bare en Gud er nevnt flere ganger i Koranen. For eksempel i Surah Ikhlas, blir det sagt:

"Si: «Han er Gud, Én."
[Al-Koranen 112: 1]

Teorien om opphevelse

Spørsmål:
Muslimer tror på teorien om opphevelse, dvs de tror at enkelte tidligere vers i Koranen ble opphevet av vers som ble åpenbart senere. Betyr dette at Gud gjorde en feil og rettet senere på denne?

Svar:

1. To ulike tolkninger

Den Strålende Koranen sier i følgende vers:

"Hvis Vi annullerer et skriftord, eller lar det gå i glemmeboken, sender Vi et bedre eller et tilsvarende. Vet du ikke at Gud har makt over alle ting?"
[Koranen 2:106]

En henvisning til dette blir også gjort I kapittel 16 vers 101 av Surah Nahl. Det arabiske ordet nevnt i *ayat* som betyr 'tegn' eller 'vers' og som også kan bety ”åpenbaringer”. Dette verset kan også bli tolket på to ulike måter:

a. Åpenbaringene som er opphevet er de som ble åpenbart før Koranen, for eksempel *Torah*, the *Zaboor* og *Injeel.*

Her sier Allah (swt) at han ikke forårsaker at de gamle åpenbaringene skal bli glemt men han bytter dem ut med noe som er bedre eller likt, for å indikere at *Torah*, *Zaboor og Injeel* ble erstattet av Koranen.

b. Dersom vi tar utgangspunkt i at det arabiske ordet ayat i verset over henviser til vers i Koranen og ikke tidligere åpenbaringer, da indikerer det at ingen av versene I Koranen er opphevet av Allah men erstattet med noe bedre eller lignende. Dette betyr at enkelte vers i Koranen, som ble åpenbart tidlig ble erstattet med vers som ble åpenbart senere. Jeg er enig med begge tolkningene.
Mange muslimer og ikke-muslimer misforstår den andre tolkningen til å betyr at enkelte av de tidlige versene til Koranen ble opphevet og ikke lenger behøver å holdes, siden de er blitt erstattet av senere vers i Koranen eller det opphevde vers. Denne gruppen av mennesker tror også feilaktig på at disse versene motsa hverandre.
La oss analysere noen eksempler.

2. Koranen inneholder ikke noen motsigelser

Teorien om avskaffelse impliserer ikke at det er motsigelser I Koranen, siden det er mulig å følge alle versene til Koranen på samme tid.
Dersom det er en motsigelse i Koranen kan det ikke være ord fra Allah (swt).

"Reflekterer de ikke over Koranen? Hvis den stammet fra en annen enn Gud, så ville de nok funnet mange motsigelser i den!"
[Al-Koranen 4:82]

Lag en resitasjon som Koranen/ 10 Surahs/ 1 Surah:

Noen arabiske hedninger hevdet at Koranen var forfalsket av Profet Muhammad (fvmh). Allah (swt) utfordrer disse araberne i de følgende vers av Surah Al-Isra:

"Si: «Om mennesker og dsjinner slo seg sammen for å legge frem noe tilsvarende denne Koran, kunne de aldri lage dens like, selv om de hjalp hverandre.»"
[Koranen 17:88]

Senere ble utfordringen gjort enkel i følgende vers av Surah Al-Hud:

"Eller de sier: «Han har diktet det opp!» Si: «Så bring da ti likeverdige surer, oppdiktede, og påkall hva dere kan utenom Gud, om dere taler sant.»"
[Koranen 11:13]

Det ble gjort enklere i følgende vers av Surah Yunus:

"De kan si: «Han har oppdiktet den.» Si: «Så bring en sure, som den, og bare påkall hva dere kan, utenom Gud, om dere taler sant!»"
[Koranen 10:38]

Til slutt I Surah Al-Baqarah forenklet Allah (swt) videre utfordringen.

"Om dere huser tvil om det Vi har åpenbart for Vår tjener, så bring en sure like godt, og kall frem de vitner dere har, som ikke er Gud, om dere snakker sant!
Men greier dere det ikke, og dere vil aldri greie det, så pass dere for Ilden, hvis brensel er mennesker og steiner, gjort klar for de vantro!"
[Koranen 2:23-24]

Slik gjorde Allah (swt) utfordringene progressivt enklere. De progressivt åpenbarte versene til Koranen utfordret hedningene først til å lage en bok som Koranen, så ble de utfordret til å lage ti *Surahs* (kapitler) slik som de i Koranen, og så en *Surah* og til slutt ble de utfordret til å lage en Surah som var noenlunde lik *(mim mislihi)* de Koranenske *Surahs*. Dette betyr ikke at de senere vers som ble åpenbart dvs. av Surah Baqarah kapittel 2 vers 23 og 24 motsier de tidligere tre versene. Motsigelse impliserer at to ting ikke kan være mulig samtidig eller kan ikke skje samtidig.

De tidligere versene til Koranen dvs. de som ble opphevet er fortsatt Guds ord og informasjonen i disse er fortsatt sann den dag idag. For eksempel utfordringen med å lage en resitasjon som Koranen står fortsatt i dag. På samme måtte står utfordringen om ti *Surahs* og en eksakt lik Koranen holder også vann idag og den siste utfordringen om å lage en surah som er noenlunde lik Koranen er fortsatt gyldig. Den motsier ikke de tidligere utfordringene, men dette er den enkleste av alle utfordringene som Koranen har gitt. Dersom den siste utfordringen ikke kan kan møtes, vil spørsmålet om å møte de tre vanskeligere utfordringene ikke oppstå.

La oss anta at jeg snakker om en person, at han er så dum, han ikke vil kunne bestå 10. klasse på skolen. Senere sier jeg at han ikke engang vil kunne bestå 5. klasse, og videre si at han engang ikke ville bestå 1. klasse. Til slutt sier jeg at han er så sløv at han ikke engang vil kunne bestå førskolen. En må bestå førskolen før en kan begynne på skolen. Det jeg sier er at en person er så sløv at han ikke engang klarer å bestå førskolen. Mine fire påstander motsier ikke hverandre, men siste påstand dvs at personen ikke vil kunne bestå førskolen er nok til å indikere intelligensen til denne personen.

Dersom en person ikke kan bestå førskolen er spørsmålet om han kan bestå første, femte eller tiende ikke aktuelt.

Gradvis forbud mot rusmidler

Et annet eksempel på slike vers er det gradvise forbudet mot rusmidler. Den første åpenbaringen i Koranen som handler om rusmidler var følgende vers fra Surah Baqarah:

"De vil spørre deg om alkohol og lykkespill, si: «I begge ligger stor synd, men også noe godt for menneskene. Men synden i dem er større enn nytten i dem.» De vil spørre deg hva de skal gi bort, si: «Det dere kan avse.» Således klargjør Gud ordet for dere, så dere må komme til ettertanke," [Koranen 2:219]

Det neste verset som ble åpenbart angående rusmidler er følgende vers fra Surah Nisa:

"Dere som tror, kom ikke til bønnen når dere er drukne, før dere vet hva dere sier. Kom heller ikke beflekket, unntatt underveis på reisefot, før dere har vasket dere. Men om noen er syk eller på reise, eller kommer fra avtredet, eller har hatt samkvem med kvinner, og ikke kan finne vann, så ta fin sand, og gni dere i ansiktet og på hendene. Gud forlater og tilgir."
[Koranen 4:43]

Det siste verset som ble åpenbart angående rusmidler var følgende vers fra Surah Al-Maidah:

"Dere som tror, alkohol, hasard, offersteiner og spådomspiler er en gru og et Satans verk. Unngå det, så det må gå dere godt!"
[Koranen 5:90]

Koranen ble åpenbart over en periode på 22½ år. Mange reformer som ble innført i samfunnet var gradvise. Dette for å gjøre innføringen av nye reformer enklere for folket. En plutselig forandring i samfunnet fører alltid til opprør og anarki.

Forbudet mot rusmidler ble åpenbart i tre trinn. Første åpenbaringen nevnte kun at det er stor synd i rusmidler og noe profitt men synden er større enn profitten. Neste åpenbaring innførte forbud mot å be når en var beruset, dette indikerte også at en ikke skulle benytte seg av rusmidler i løpet av dagen, siden en Muslim må be fem ganger om dagen. Dette verset sier at en kan nyte rusmidler om natta når en ikke ber. Dette betyr at en kan ha eller ikke ha. Koranen kommenterer ikke på det. Dersom dette verset hadde nevnt at en kan nyte rusmidler når en ikke ber ville det vært en motsigelse. Allah (swt) valgte passende ord.

Dette indikerer tydelig at de tre versene ikke motsier hverandre. Hadde de motsagt hverandre ville det ikke ha vært mulig å føle alle tre versene samtidig. Siden det er forventet av en muslim å hver og alle versene I Koranen vil han kun ved å følge siste vers dvs i Surah Maidah (5:90) samtidig være enig med de to forgående.

La oss anta at jeg sier at jeg ikke bor i Los Angeles. Senere sier jeg at jeg ikke bor i California. Til slutt sier jeg at jeg ikke bor i USA. Dette impliserer ikke at disse tre påstandene motsier hverandre. Hver påstand gir mer informasjon enn den forrige. Den tredje påstanden inkluderer informasjon som inngår i de to første påstandene. Dermed, bare ved å si at jeg ikke bor i USA er det innlysende at jeg ikke bor i California og heller ikke New York. På samme måte er nytelse av alkohol totalt forbudt, det er innlysende at å be I berust tilstand også er forbudt og i rusmidler er det “stor synd og profitt for menn, men synden er større enn profitten” også holder mål.

Betydningen av *ALIF LAAM MEEM*

Spørsmål:
Hvorfor begynner noen *Surahs* i Koranen med *Alif Laam Meem, Haa Meem, Yaa Seen*. Hva er signifikansen til slike uttrykk og fraser?

Svar:

1. Bokstavforkortelser

Alif Laam Meem, Ya Seen, Ha Meem', osv. Er kjent som *Al-Muqattaat dvs.* bokstavforkortelsene. Det finnes 29 bokstaver I det arabiske Arabic alfabetet (dersom *hamza* og *alif* blir sett på som to bokstaver) og det er også 29 *surahs* dvs. kapitler i den strålende Koranen som har disse bokstavforkortelsene som prefiks. Disse bokstavforkortelsene forekommer noen ganger alene, andre ganger som en kombinasjon av to eller tre bokstaver og også tre, fire og fem bokstaver.

a. Tre surah har kun en bokstav som prefiks:
(i) Surah Sad kapittel 38 med *Sad*
(ii) Surah Qaf kapittel 50 med *Qaf*
(iii) Surah Nun eller Qalam kapittel 68 med *Nun*

b. Kombinasjonen av to bokstaver forekommer i 10 surahs:
Tre av dem forekommer kun en gang hver:
(i) Surah Ta Ha kapittel 20 har *Ta Ha*
(ii) Surah Al Naml fra og med kapittel 27 har *Ta Seen*
(iii) Surah Ya Seen kapittel 36 har *Ya Seen*
Ha Meem forekommer i syv etterfølgende *Surah* fra Surah 40 til Surah 46:
(i) Surah Ghafir or Al-Mu'min kapittel 40
(ii) Surah Fussilat or Ha Meem kapittel 41
(iii) Surah Al Shura kapittel 42
(iv) Surah Al Zukhruf kapittel 43
(v) Surah Al Dukhan kapittel 44
(vi) Surah Al Jathiyah kapittel 45
(vii) Surah Al Ahqaf kapittel 46

c. Det er tre kombinasjoner av tre bokstaver som hver forekommer i 14 surahs.
Alif Laam Meem forekommer I seks *surahs*
(i) Surah Al Baqarah kapittel 2
(ii) Surah Ali 'Imran kapittel 3
(iii) Surah Al 'Ankabut kapittel 29
(iv) Surah Al Rum kapittel 30
(v) Surah Luqman kapittel 31
(vi) Surah Al Sajdah kapittel 32
Alif Laam Ra forekommer I seks etterfølgende surahs: Surah 10 til Surah 15:
(i) Surah Yunus kapittel 10
(ii) Surah Hud kapittel 11
(iii) Surah Yusuf kapittel 12
(iv) Surah Al Rad kapittel 13
(v) Surah Ibrahim kapittel 14
(vi) Surah Al Hijr kapittel 15

Ta Seen Meem forekommer i to *Surahs*:
(i) Surah Al-Shura kapittel 26
(ii) Surah Al-Qasas kapittel 28

d. Kombinasjon av fire bokstaver forekommer to ganger:
(i) Surah Aaraf kapittel 7: *Alif Laam Meem Sad*
(ii) Surah Anfal kapittel 8: *Alif Laam Meem Ra*

e. Kombinasjon av fem bokstaver forekommer to ganger:
(i) Surah Maryam kapittel 19 begynner med *Kaf Ha Ya Ayn Sad*
(ii) Surah Al-Shura kapittel 42 begynner med *Ha Meem Ayn Seen Qaf*
Surah Al-Shura kapittel 42 har en dobbel kombinasjon av bokstavforkortelser et sett med to bokstaver etterfulgt av et sett av tre bokstaver.

2. Betydningen til disse bokstavforkortelsene

Betydningen og hensikten med disse bokstavforkortelsene er usikkert. Det har vært en del varierte forklaringer gitt av Muslimske lærde gjennom tiden. Noen få blant dem er:

i. Disse bokstavene kan være forkortelser for noen setninger og ord for eksempel, *Alif Laam Meem* betyr *Ana-Alahu -a'Laam* eller *Nun* betyr *Noor* (lys), osv.
ii. Disse bokstavene er ikke forkortelser men symboler og navn til Allah eller noe annet.
iii. Disse bokstavene ble brukt til riming.
iv. Disse bokstavene har en numerisk signifikans siden de semittiske bokstaver også har numeriske verdier.
v. Disse bokstavene ble benyttet for å skaffe Profetens oppmerksomhet (og senere til hans tilhørere).

Flere bøker har blitt skrevet om signifikansen til disse forkortelsene.

3. Beste forklaring på bokstavforkortelsene:

Av alle forklaringer som er gitt av ulike lærde er det en som er autentisk og også støttet av *Tafsir* av Ibne-Kathir, Zamakshari og Ibne-Taiymiyah. Den er som følger:

Menneskekroppen består av ulike fundamentale elementer som finnes i naturen. Leire og støv er lagetav disse samme fundamentale elementene. Men det ville være absurd å si at et menneske er nøyaktig det samme som støvet. Vi kan alle få tilgang til elementene som finnes i menneskekroppen, legge til noen liter vann, som kroppen består av. Vi vet om elementene i menneskekroppen men vi møter veggen når vi blir spurt om livets hemmelighet.

På samme måte henvender Koranen seg til de menneske som benekter dens gudommelige autoritet. Den sier til dem at denne Koranen, er i ditt eget språk, og over det som arabere var stolte av. Den er laget av de samme tegn som arabere benytet for å uttrykke seg selv på en veltalende måte.

Araberne var veldig stolt av sitt språk og Arabisk var på sitt høydepunkt når Koranen ble åpenbart. Med bokstavene *Alif Laam Meem, Yaa Seen, Ha-Meem*, osv., (på engelsk ville vi sagt A, B, C, D) utfordrer Koranen menneskeheten til å lage en *Surah* i allefall til en viss grad med samme vakkerhet og eleganse som i Koranen dersom de tviler på dens autensitet.

Til å begynne med utfordrer Koranen alle menn og jinn til å lage en resitasjonsom Koranen og legger til at de ikke ville klare det selv om de var støttet av hverandre. Denne utfordringen er nevnt i

Surah Isra kapittel 17 vers 88 og i Surah Tur kapittel 52 vers 34.
Senere gjentar Koranen utfordringen I Surah Hud kapittel 11 vers 13 ved å si produser ti *surahs* som den og senere i Surah Yunus kapittel 10 vers 38 lag en surah som den og til slutt blir den enkleste utfordringen gitt i Surah Al-Baqarah kapittel 2 vers 23 og 24.

"Om dere huser tvil om det Vi har åpenbart for Vår tjener, så bring en sure like godt, og kall frem de vitner dere har, som ikke er Gud, om dere snakker sant!
Men greier dere det ikke, og dere vil aldri greie det, så pass dere for Ilden, hvis brensel er mennesker og steiner, gjort klar for de vantro!"
[Koranen 2:23-24]

For å sammenligne ferdighetene til to håndverkere må de få samme råmateriale og samme oppgave for å evaluere deres innsats. Dersom de er skreddere må de få samme stoff. Råmaterialene til det arabiske språket er disse bokstavene *Alif Laam Meem, Ya Seen* (på engelsk er det A, B, C, D, osv.) Den mirakuløse naturen til Koranens språk hvilker ikke bare på at det er Allahs ord men også det faktum at dog det er laget av de samme bokstavene som hedningene var stolt av, har ikke andre målt seg opp mot det.

Araberne er kjent for deres retoriske ferdighet, veltalenhet og meningsfulle uttrykk. På samme som bestanddelene til kroppen er kjent og kan skaffes av oss er bokstavene som Koranen består av slik som Alif Laam Meem også kjent for oss, og brukt ofte for å formulere ord.

Liv kan ikke skapes av oss, selv om vi har kunnskap om bestanddelene til menneskekroppen. På samme måte kan vi ikke fange veltalenheten og skjønnheten av uttrykkene som vi finner i Koranen, til tross for at vi kjenner bokstavene til Qu'ran. Dermed beviser Koranen sitt guddommelige opphav.

4. Mirakuløs kvaliteten til Koranen er nevnt umiddelbart etter disse bokstaver

Derfor, umiddelbart etter disse bokstavene er det nevnt i Koranen Følgende vers som forteller om mirakelet til Koranen, og dens autoritet f.eks i Surah Baqarah Kapittel 2 vers 1-2:

"Alif Lam Mim
Dette er skriften, tvil har ingen plass. Den gir ledelse for de gudfryktige,"
[Koranen 2:1-2]

Sier Koranen at jorda er flat?

Spørsmål
Koranen sier at Allah har laget jorda til dere som et teppe. Dette gir en indikasjon på at jorda er flat. Er ikke dette en motsigelse mot etablert moderne vitenskap?

Svar

1. Jorda laget som et teppe

Spørsmålet henviser til et vers fra Koranen i Surah Nuh:

"Gud har bredt ut jorden for dere som et teppe,"
[Koranen 71:19]

Men setningen i verset over er ikke fullstendig. Det fortsetter i neste vers, som forklarer forrige vers.

"så dere kan vandre på dens vide veier.'»"
[Koranen 71:20]

Et lignende budskap er gjentatt i Surah TaHa:

"Han som gjorde jorden til et leie for dere, laget veier på kryss og tvers, og sendte vann fra oven, hvorved Vi lar planter av ulike slag komme frem."
[Koranen 20:53]

Overflaten til jorda dvs. Jordas skorpe er mindre enn 30 miles tykk og er veldig tynn i forhold til jordas radius som er 3750 miles. De dypere lagene i jorda er veldig varme, flytende og fiendtlige mot enhver form for liv. Jordskorpen er et skall av fast form som vi kan leve på. Koranen refererer korrekt at det er som et teppe som er spredd utover som vi kan reise på gjennom veier og stier.

2. Et teppe kan også bli lagt på flater som ikke er helt flate

Ikke et eneste vers i Koranen sier at jorda er flat. Koranen sammenligner bare jordskorpen med et teppe. Noen folk tror at et teppe kan kun legges på en helt flat overflate. Det er mulig å spre et teppe på en stor kule som jorda. Dette kan demonstreres ved å ta en stor modell av jordkloden og dekke den til med ett teppe.
Et teppe er vanligvis lagt på en overflate som ikke er komfortabel å gå på. Koranen beskriver jordskorpen som et teppe over jorda, som mennesker ellers ikke ville kunne overleve på pga den varme væsken og fiendtlige miljøet under det. Koranen er dermed ikke bare logisk, den nevner også et vitenskapelig faktum som ble oppdaget av geologer flere århundrer senere.

3. Jorda har blitt spredd ut

På samme måte sier Koranen i flere vers at jorda har blitt spredd ut.

"Og jorden, den har Vi bredt ut. Hvilken utmerket tilrettelegger!"
[Al-Koranen 51:48]

På samme måte nevner Koranen også i flere andre vers at jorda er en utstrakt flate.

"Har Vi ikke gjort jorden til et leie?
Og fjellene til støttepilarer?"
[Koranen 78:6-7]

Ingen av disse versene til Koranen inneholder den minste hentydning til at jorda er flat. Det indikerer bare at jorda er rommelig og årsaken til denne rommeligheten er nevnt. Den strålende Koranen sier:

"Mine tjenere som tror, Min verden er stor! Så tjen Meg!"
[Koranen 29:56]

Derfor kan ingen bruke unnskyldningen at han ikke kunne gjøre noe godt og var tvunget til ondskap pga av forhold og omgivelser.

4. Jorda er geosfærisk i sin form

Koranen nevner den faktiske formen til jorda i følgende vers:

"Så bredte (*Dahaha)* Han jorden ut".
[Koranen 79:30]

Det arabiske ordet *Dahaha* betyr eggformet. Det betyr også utstrakt flate. *Dahaha* er avledet fra *Duhiya* som spesifikt refererer til egget til en struts som har geosfærisk form, presis som formen til jorda.

Dermed er Koranen og moderne etablert vitenskap i perfekt harmoni.

Er det kun Allah som vet kjønnet til barnet i morens livmor?

Spørsmål:
Koranen sier at kun Allah vet kjønnet til barnet i morens livmor men nå er det enkelt å avgjøre kjønnet til barnet i livmoren ved hjelp av ultralyd. Er ikke dette et vers som er i konflikt med medisinsk vitenskap?

Svar:
Allah er Allmektig og Allvitende. Allah har gitt oss kunnskap om visse ting til menneskeheten. Men Allah har også kjennskap til det synlige og det usynlige.

1. Allah har kunnskap om alle ting

Mange folk tror at Koranen påstår at kun Allah alene vet kjønnet til barnet i en mors mage. Den strålende Koranen sier:

"Gud alene kjenner timen. Han sender regnet ned. Han vet hva som er i mors liv. Ingen vet hva morgendagen vil bringe. Ingen vet i hvilket land han vil dø. Gud vet, er vel underrettet."
[Koranen 31:34]

Et lignende budskap blir gitt i følgende vers:

"Gud vet om det enhver kvinne bærer i sitt liv, om det livmoren vil kaste, og om det den vil utvikle. Hos Ham har alle ting sitt mål."
[Koranen 13:8]

2. Kjønn kan avgjøres av ultralyd

Med dagens vitenskap kan vi enkelt avgjøre kjønnet til barnet i magen til en gravid mor ved bruk av ultralyd.

3. Ordet 'kjønn' er ikke nevnt i verset i Koranen

Det stemmer at mange oversettelser og kommentarer av dette verset av den strålende Koranen sier at kun Allah vet kjønnet til barnet i en mors mage. Dersom du leser den arabiske teksten av dette verset, finnes det ikke noe arabisk ord for ordet ”kjønn”. Faktisk sier Koranen at kunnskapen om hva som er i livmoren er kun hos Allah alene. Mange kommentatorer har misforstått dette til å bety at det kun er Allah som vet kjønnet til et barn i magen, som er en feil.

4. Ingen utenom Allah kan bestemme naturen til barnet

Dette verset henviser ikke til kjønnet til barnet i magen men det henviser til hvordan barnet i magen vil bli. Hvordan vil dets natur være? Vil det være en velsignelse eller forbannelse for foreldrene? Vil han være nyttig eller unyttig for samfunnet? Vil han være god eller ond? Vil han gå til himmel eller helvete? Den komplette kunnskap om alle ting som kun Allah har. Ingen vitenskapsmann i verden, uansett hvor avansert teknologien er vil noensinne nøyaktig kunne forutsi kunnskap om disse tingene om et barn i en mors mage.

HOOR:

Spørsmål:
Ifølge Koranen vil en mann få hoor dvs. vakre jomfruer når han kommer til paradiset. Hva vil en kvinne få når hun kommer til paradiset?

Svar:

1. Hoor nevnt i Koranen

Ordet *hoor* forekommer i Koranen intet mindre enn fire ulike steder:

(1) I Surah Dukhan kapittel 44, vers 54
"Slik er det. Og vi fører dem sammen med mørkøyde paradisjomfruer."
[Koranen 44:54]

(2) I Surah Al-Tur kapittel 52 vers 20
"De ligger tilbakelenet på leier, rekkevis, og Vi forener dem parvis med mørkøyde kvinner."
[Koranen 52:20]

(3) I Surah Rahman kapittel 55 vers 72
"– mørkøyde, holdt i telter,"
[Koranen 55:72]

(4) I Surah Al-Waqiah kapittel 56 vers 22
"Og storøyde kvinner er der,"
[Koranen 56:22]

2. Hoor oversatt som vakre jomfruer

Mange oversettere av Koranen har oversatt ordet *hoor* som "vakker jomfru" spesielt i de urdiske oversettelsene. Dersom *hoor* betyr 'vakre jomfruer' eller jenter, da er disse beregnet kun for menn. Derfor, hva vil kvinner få når de kommer til paradiset?

3. Betydningen av Hoor

Ordet *hoor* er egentlig flertall av ordet *ahwar* (passende til mann) og av *haura* (passende til kvinne) og betegner en person som har øyne karakterisert av *hauar* en spesiell kvalitet som er gitt til god sjel, mann eller dame i paradiset og den betegner den intense hvitheten i det hvite området av det spirituelle øyet.
Koranen beskriver i flere andre vers at du vil ha *azwaj* som betyr et pat eller ektefelle eller ledsager som betyr at du vil ha ektefeller og ledsagere rene og hellige. (*mutaharratun* betyr rene og hellige).

"Men bebud for dem som tror og lever rettskaffent, at det venter dem haver, hvor bekker sildrer.
Når frukt derfra blir gitt dem å spise, sier de: «Dette er jo som det vi før fikk å spise,» og det de får, ligner på det. Og det venter dem rene hustruer. Der skal de være og bli!"
[Koranen 2:25]

"Men de som tror og lever rettskaffent, vil Vi føre inn i paradisets haver, hvor bekker sildrer. Her skal de alltid være og bli. Her venter dem rene hustruer, og Vi vil lede dem til en skyggefull

skygge."
[Koranen 4:57]

Derfor har ordet hoor ikke noe bestemt kjønn. Mohammad Asad har oversatt ordet *hoor* som ektefelle og Abdullah Yusuf Ali som ledsager. Derfor ifølge noen lærde vil en mann i paradiset ha en *hoor* som er en vakker jomfru med vakre store øyne og en kvinne i paradiset vil få en vakker mann med store strålende øyne.

4. Kvinner vil få noe eksepsjonelt i Paradiset

Mange lærde sier at i kontekst, brukes ordet i Koranen kun til damer siden det er menn som det henvendes til. Et svar som kom kunne aksepteres av alle slags mennesker ville heller vært et svar gitt i Hadith når et lignende spørsmål ble spurt at om en mann fikk en *hoor*, en vakker Jomfru i Paradiset, hva vil da kvinner få? Svar var at kvinner vil få det deres hjerter ikke har ønsket, det øret deres ikke har hørt om og det øyet ikke har sett. Dette indikerer at selv kvinner vil få noe eksepsjonelt i paradiset.

Er hjertet ansvarlig for forståelse?

Spørsmål:
Koranen sier at Allah har forseglet hjertene til *Kuffar* og de vil ikke tro. Vitenskapen forteller os idag at det er hjernen som er ansvarlig for forståelse og tro og ikke hjertet. Motsier ikke Koranen vitenskapen?

Svar:

1. Allah har satt et segl på hjertet til Kuffar

Den strålende Koranen sier:

"De vantro, for dem er det likegyldig om du advarer dem eller ikke. De vil ikke tro.
Gud har forseglet deres hjerter og ører, og deres øyne er dekket. For dem er en svær straff i vente." [Koranen 2:6-7]

2. Ordet qalb på arabisk betyr like mye hjerte som det betyr intelligens

Det arabiske ordet *qalb* brukt i disse vers betyr hjertet. Det betyr også intelligens. Derfor betyr verset over også at Allah har satt et segl på intelligensen til *kuffaars* (vantro) og de vil ikke forstå og tro.

3. I det arabiske språket er hjerte også brukt som senter for forståelse

I det arabiske språket er ordet 'hjerte' også brukt som ens senter for forståelse.

4. Flere ord brukt I det engelske språket hvis bokstavelige mening er forskjellig

Selv I det engelske språket er det flere ord som er brukt til å forklare noe, selv om den bokstavelige meningen av disse ordene er annerledes. Se på følgende eksempler:

a. Lunatic – Truffet av månen:
Ordet 'lunatic' betyr bokstavelig talt truffet av månen. I dag bruker folk ordet for en person som er gal eller mentalt ustabil. Folk vet veldig godt at en gal eller mentalt ustabil person ikke er truffet av månen. Men selv en lege bruker dette ordet. Dette er en normal evolusjon i et språk.

b. Disaster – En ond stjerne
Ordet 'disaster' betyr bokstavelig talt en ond stjerne. Idag benyttes ordet for et stor eller plutselig uhell eller katastrofe. Vi vet veldig godt at et uhell ikke har noe med en ond stjerne å gjøre.

c. Trivial – Tre veier møtes
Ordet 'trivial' betyr bokstavelig talt hvor tre veier møtes. I dag er ordet 'trivial' brukt for noe som er av liten natur eller liten viktighet. Vi vet veldig godt at dersom noe er av lite verdi har det ingenting med tre veier som møtes å gjøre.

d. Sunrise og Sunset
'Sunrise' betyr bokstavelig talt stigning av solen. I dag når ordet 'sunrise' benyttes, vet mesteparten av menneskene at jorda roterer og beveger seg i forhold til sola. Mange av oss vet at sola stiger ikke ved soloppgang. Men selv en astronom benytter seg av ordet sunrise. På samme måte vet vi at ved

solnedgang går ikke sola ned.

5. I det engelske språket er hjerte senter for kjærlighet og følelser

I det engelske språket betyr hjertet et organ i kroppen som pumper blod. Det samme ordet om hjertet er også brukt som senter for tanker, kjærlighet og følelser. I dag vet vi at hjernen er senter for dette. Allikevel når følelser uttrykkes sier en person sannsynligvis "Jeg elsker deg fra bunnen av mitt hjerte”. Forestill dere en vitenskapsmann som sier til sin konet telling "Jeg elsker deg fra bunnen av mitt hjerte” og kona svarer, "Vet du ikke engang grunnleggende vitenskap, at det er hjernen som er ansvarlig for følelser og ikke hjertet? Faktisk burdu du si Jeg elsker deg fra bunnen av min hjerne”.

6. Arabere vet at ordet hjerte på arabisk også er brukt som senter for tanker og forståelse

Ingen araber vil spørre spørsmålet om hvorfor Allah har forseglet hjertene til *kafir* fordi han vet at i denne konteksten refererer det til senter for tanker, forståelse og følelser.

Allah har forseglet hjertet til Kuffar

Spørsmål:
Dersom Allah har forseglet hjertene til Kuffar dvs. ikke-muslimer, hvorfor blir de da klandret for å ikke akseptere Islam?

Svar:

1. Allah har forseglet hjertene til de som er fast bestemt på å avvise sannheten

Allah (swt) nevner i Surah Al Baqarah kapittel 2 vers 6 og 7

"De vantro, for dem er det likegyldig om du advarer dem eller ikke. De vil ikke tro.
Gud har forseglet deres hjerter og ører, og deres øyne er dekket. For dem er en svær straff i vente." [Koranen 2:6-7]

Disse vers refererer ikke til den vanlige *Kuffar* som forkaster troen. Det arabiske ordet som er benyttet er *al-lazina kafaroo*, de som er fast bestemt på å forkaste sannheten. Det vil ikke gjøre noe forskjell på slike mennesker om du advarer dem Allah har forseglet deres hjerter og deres hørsel og deres øyne i et slør. Det er ikke fordi Allah har satt et segl på deres hjerter at disse *kuffar* ikke forstår eller tror, men det er omvendt. Det er fordi disse *kuffar* er fast bestemt på å avvise sannheten enten du advarer dem eller ikke vil de ikke tro, at Allah har satt et segl på deres hjerter. Derfor er Allah ikke til å klandre, men disse *kuffaar* som er fast bestemt på å forkaste troen er ansvarlige.

2. Eksempel på en lærer som forutser at en student vil stryke

La oss anta at en erfaren lærer før eksamen forutser at en gitt student vil stryke på eksamen, siden studenten er veldig rampete, og følger ikke med i timene og gjør ikke leksene sine. Dersom han stryker etter å ha møtt opp eksamen. Hvem skal klandres for at studenten strøk? Læreren eller studenten? Bare fordi læreren forutså at studenten ville stryke betyr det ikke at læreren kan klandres. Studenten er selv ansvarlig for sin fiasko.
På samme måte vet Allah (swt) på forhånd at det er noen mennesker som er fast bestemt på å forkaste troen og Allah har forseglet hjertene deres. Derfor er disse ikke-muslimer selv ansvarlige for forkastelse av troen og ikke Allah (swt).

Himmelen og jorda skapt på seks dager og ikke åtte dager

Spørsmål:
Koranen nevner på flere steder at himmelen og jorda ble skapt på 6 seks dager men i Surah Fussilat blir det sagt at himmelen og jorda ble skapt på 8 dager. Er ikke dette en motsigelse? Samme verset sier også at jorda ble skapt på seks dager og himmelen ble skapt på 2 dager. Det er imot Big-Bang teorien at himmelen og jorda ble skapt samtidig.

Svar:

1. Himmelen og Jorda skapt på seks dager

Jeg er enig i a tKoranen sier at himmelen og jorda ble skapt på seks dager dvs seks epoker og dette er nevnt i

- Surah Al A'raf kapittel 7 vers 54
- Surah Yunus kapittel 10 vers 3
- Surah Hud kapittel 11 vers 7
- Surah Al Furqan kapittel 25 vers 59
- Surah Al Sajdah kapittel 32 vers 4
- Surah Qaf kapittel 50 vers 38
- Surah Al Hadid kapittel 57 vers 4

Verset I Koranen som ifølge deg sier at himmelen og jorda ble skapt på åtte dager er Surah Fussilat kapittel 41 vers 9 til 12

"Si: «Fornekter dere virkelig Ham, som skapte jorden på to dager, og gir Ham likemenn?» Han er all verdens Herre!
Han plasserte de faste fjell høyt opp på den, og velsignet den, og anordnet en levemåte på den på fire dager, til alle som søker på like fot.
Så drog Han til himmelen, som var røyk og damp, og sa til den og til jorden: «Kom igjen, godvillig eller motvillig!» De svarte: «Vi kommer godvillig.»
Og Han gjorde dem ferdig som syv himler på to dager, og Han inngav hver himmel dens oppgave. Vi prydet den nederste himmel med lysbluss, også til vern. Dette er anordningen til den Mektige, den Allvitende."
[Koranen 41:9-12]

Tilsynelatende, ut ifra disse vers, får man inntrykk av at jorda og himmelen ble skapt på åtte dager. Allah sier i begynnelsen av dette verset at de som utnytter denne informasjonen for å så tvil om dens autentisitet er like interessert i å kunngjøre blasfemi og benekte Hans enighet. Allah forteller oss at i løpet av tida vil det dukke opp vantro som vil benytte seg av denne tilsynelatende motsigelsen.

2. Summa betyr dessuten

Dersom du analyserer dette verset grundig, taler det om to ulike skapelser: jorden og himmelen. Jorda ekskludert fjell ble skapt på 2 dager og fjellene ble satt fast på jorda og velsignet og deres vekt ble målt i 4 dager. Derfor ble jorda skapt på 6 dager i følge vers 9 og 10. Vers 11 og 12 sier dessuten at himmelen ble skapt på 2 dager. Det arabiske ordet som er benyttet i begynnelsen av vers 11 av Surah Fussilat er *summa* som betyr; 'så' eller 'dessuten'. Det er visse Qur'asnske oversettelser, som har brukt 'så' for ordet *summa* som indikerer 'deretter'. Hvis 'så' er feil brukt for

summa vil den totale skapelsen av himmelen og jorda være 8 dager som vil være i konflikt med andre vers i Koranen som sier at himmelen og jorda ble skapt på 6 dager og vil også være i konflikt med Big Bang teorien i tillegg til verset til Koranen Surah Al Ambiya kapittel 21 vers 30 som sier at himmelen og jorda ble skapt samtidig.

Derfor er den korrekte oversettelsen av ordet *summa* i dette verset 'dessuten'. Abdullah Yusuf Ali har oversatt ordet summa eller dessuten korrekt som tydelig gir en indikasjon på at mens jorda med fjellene osv ble skapt på 6 dager ble himmelen samtidig skapt på 2 dager. Derfor er totalen ikke 8 dager men 6 dager.

Dersom en tømmermann sier at han vil bygge et 10 etasjer høyt bygg og omkringliggende mur i løpet av seks måneder og ved fullførelse gir han en mer detaljert forklaring ved å si at kjelleren til bygget tok 2 måneder og de 10 etasjene tok 4 måneder. Samtidig mens kjelleren og bygget ble ført opp, bygget han også omkringliggende mur som tok 2 måneder. Verken første eller andre beskrivelse inneholder motsigelser. Men den andre gir en mer detaljert beskrivelse av byggingen.

3. Himmelen og Jorda ble skapt samtidig

Koranen beskriver skapelsen av universet på flere steder. Noen ganger sier den himmelen og jorda (7:54, 10:3, 11:7, 25:59, 32:4, 50:38, 57:4) mens andre ganger sier den jorda og himmelen (49:9-12, 2:29, 20:4) dermed supplerer den verset til Surah Al Ambiya kapittel 21 vers 30 som snakker om Big-Bang og at himmelen og jorda ble skapt samtidig.

Tilsvarende i Surah Al-Baqara kapittel 2 vers 29

"Han har skapt for dere alt som på jorden er. Så begav Han seg til himmelen, og formet de syv himler. Han vet alle ting!"
[Koranen 2:29]

"Det er den som har skapt for deg alle ting på jorda *summa* samtidig skapt himmelen i syv firmamenter ".
Også her dersom du feilaktig oversetter *summa* som 'så' vil dette verset motsi Big-bang teorien og andre vers i Koranen. Derfor er den korrekte oversettelsen av ordet *summa* 'dessuten' eller 'samtidig'.

Er mennesket skapt fra sperm eller støv?

Spørsmål:
Et sted i Koranen nevner at mennesket er skapt fra sperm og et annet sted nevner det at mennesket er skapt av støv. Er ikke dette en selvmotsigelse. Hvordan kan du vitenskaplig bevise at mennesket er skapt av støv?

Svar:

1. Mennesket skapt fra sperm eller støv

Koranen refererer til den beskjedne begynnelsen til et menneske fra en dråpe sperm, I flere vers inkludert følgende vers fra Surah Al-Qiyamah:

"Var det ikke en dråpe utstøtt sæd?"
[Koranen 75:37]

Koranen nevner også på flere steder at mennesket ble skapt fra støv. Følgende vers inneholder en refereanse til opphavet for mennesker.

"Dere mennesker, om dere er i tvil om oppstandelsen, sannelig, Vi skapte dere av jord, så av en sæddråpe, så av en kime, så et foster, fullbåret eller ikke fullbåret, så Vi kan gjøre det klart for dere. Vi lar forbli i mors liv det Vi bestemmer for en fastsatt tid. Så lar Vi dere komme ut som et lite barn, for deretter å nå moden alder. Noen rives bort, og noen holdes tilbake til den ynkeligste alderdom, så han ingenting mer vet av det han før visste. Og du ser jorden ligge i dvale. Men så, når Vi sender regn på den, da kommer den i bevegelse, sveller opp og lar allslags herlige planter vokste frem."
[Koranen 22:5]

Vi vet at alle elementer som finnes i menneskekroppen dvs det menneskekroppen består av, finnes på jorda i større og mindre kvanta. Dette er er den vitenskaplige forklaringen for det Koranske vers som sier at mennesket ble skapt fra støv.
I noen vers, sier Koranen at mennesket ble skapt fra sperm, mens i visse andre vers sier den at meensket ble skapt fra støv. Detter er derimot ikke en motsigelse. Motsigelse betyr påstander som er motsatte eller motstridige og som begge ikke kan stemme samtidig.

2. Mennesket skapt fra vann

I noen steder i Koranen sies det også at mennesket ble skapt fra vann. F.eks i Surah Al-Furqan blir det sagt:

"Og Han er det som har skapt mennesket av vann, og gitt ham slektskap ved blod og ekteskap. Herren er mektig."
[Koranen 25:54]

Vitenskapen har bevist at alle tre påstander er korrekte. Mennesket er skapt fra sperm, støv og vann.

3. Det er ikke en motsigelse men en kontraforskjell

La oss si at jeg sier at for å lage en kopp te trenger man vann. En trenger også teblader eller tepulver. Disse to påstandene er ikke motsigelser siden både vann og teblader er nødvendige for å lage en kopp te. Videre dersom jeg vil ha en søt te trenger må jeg ha i sukker.

Dermed er det ikke noen motsigelser i Koranen som sier at mennesket er skapt fra sperm, støv og vann. Det er ikke en motsigelse men en kontraforskjell. Kontraforskjell betyr å snakke om to ulike konsepter om samme emne uten at det er motstridene. For eksempel dersom jeg sier at mennesket alltid er sannferdig og en lystløgner er det en selvmotsigelse. Sier jeg derimot at mennesket er alltid ærlig, godt og elskende er det en kontraforskjell.

Allah er herren av to øst og to vest

Spørsmål:
Det er nevnt i et vers i Koranen at Allah er herren av de to øst og de to vest. Hvordan kan du forklare dette verset vitenskapelig?

Svar:

1. Koranen nevner at Allah er herren av de to øst og de to vest

Verset i Koranen som refererer til Allah som herren av de to øst og vest er følgende vers fra Surah Ar-Rahman:

"Han er østens Herre og vestens Herre."
[Koranen 55:17]

I den originale arabiske skriften er ordene øst og vest brukt i toformen. Det impliserer at Allah er herren av de to øst og vest.

2. Allah er herre over de to ytterste øst og vest

Den geografiske vitenskapen forteller oss at sola står opp fra øst, men stedet for soloppgang endrer seg gjennom året. Bare to dager i et år er kjent som "jevndøgn" stikker sola nøyaktig opp fra øst. På resterende dager stiger den enten litt nord eller litt sør for øst. Ved sommersolverv stiger solen opp fra det ene ytterpunktet og ved vintersolverv på det andre ytterpunktet. Fenomenet kan enkelt bli sett i Bombay eller en hvilket som helst annen by av folk som bor i visse områder eller i høye skyskrapere hvor man kan se solen stige og gå ned. De klarer å se at i løpet av sommersolvervet stiger solen fra det ene ytterpunktet i øst og i løpet av vintersolvervet stiger den fra det andre ytterpunktet i øst. Kort oppsummert, I løpet av ett år stiger solen fra ulike punkter på øst og går ned på ulike punkter i vest. Derfor når Koranen refererer til Allah som Herren av de to øst og de to vest betyr det at Allah er Herren til begge ytterpunktene i øst og vest.

3. Allah er herren av alle punkter i øst og vest

Det arabiske språk har to typer flertall. Det ene er flertallet for to. Flertallet som impliserer eksistensen av to. det andre er for mer enn to. I Surah Rahman vers 17 er ordene brukt for *mashriqaini* og *magribaini* som er i flertallet for to og derfor impliserer to øst og vest.

Ta i betraktning det følgende vers i Koranen:

"Å nei! Jeg sverger ved østens og vestens Herre, Vi ville visselig være i stand til"
[Koranen 70:40]

De arabiske ordene for øst og vest brukt i dette verset er *mashaariqi* og *magharibi'* som er flere enn to-flertall.
Vi kan dermed konkludere med at Koranen henviser til Allah som herren av alle punkter i øst og vest, I tillegg til å være herren av begge ytterpunktene av øst og vest.

Et dag i Allah sitt syn er 1,000 eller 50,000 år

Spørsmål:
Et bestemt vers i Koranen sier at en dag i Allah sitt syn tilsvarer 1000 år. I et annet vers av Koranen sier at en dag tilsvarer 50,000 år. Er ikke Koranen selvmotsigende på dette punktet?

Svar:

1. Tiden til Allah er ikke sammenlignbar til jordens tid

Koranen sier i to vers (22:47 and 32:5), at en dag i Allahs syn tilsvarer 1000 år i vår telling. I et annet vers sier den at en dag i Allahs syn er 50.000 år av vår telling.

Disse versene betyr generelt at tiden til Allah (swt) ikke er sammenlignbar til jordens tid.

Eksemplene for et og femti tusen år er gitt i jordens tid. Med andre ord tusenvis av eller en veldig veldig lang tid av en jorddag i Allahs syn er tilsvarende til:

2. Yaum betyr også Periode

Det arabiske ordet brukt i alle disse tre versene er *yaum*, som, i tillegg til å bety en dag også betyr en lang periode, eller en epoke. Dersom du oversetter ordet *yaum* korrekt som 'periode' vil det ikke være noe forvirring.

a) Verset fra Surah Hajj sier:

"De ber deg skynde på med straffen. Gud bryter ikke Sitt løfte! Men en dag for Herren er som tusen år etter deres regning."
[Koranen 22:47]

Når de vantro spør om å påskynde straffen sier Koranen at Allah ikke vil bryte sitt løfte. Sannelig er en periode i Allahs syn lik ett tusen år i deres telling.

b) Verset fra Surah Al-Sajdah sier:

"Han utsender Sitt styrende ord fra himmelen til jorden. Så stiger det opp til Ham på en dag, hvis mål er tusen år etter deres regning."
[Koranen 32:5]

Dette verset indikerer at en periode påkrevd for alle affærer til å gå opp til Allah (swt), er som ett tussen år I vår telling.

c) Et vers fra Surah Al-Maarij sier:

"til Ham stiger englene og Ånden opp, på en dag hvis utstrekning er femti tusen år."
[Koranen 70:4]

Dette verset betyr at perioden som behøves for engler og sjeler å stige til Allah (swt) er femti tusen år.

d) Perioden for to ulike gjerninger trenger ikke å være de samme.

For eksempel er i perioden som er påkrevd for meg for å reise til destinasjon A la oss si Vashi en time og perioden som er påkrevd for meg å for å reise til destinasjon B dvs. Kashmir 50 timer. Dette indikerer ikke at jeg skaper to motstridende påstander.

Dermed motstrider ikke disse versene hverandre Koranen de er også i perfekt harmony med moderne vitenskaplige fakta.

Iblis – engel eller jinn?

Spørsmål:
Koranen sier på flere steder at *Iblis* var en engel men i Surah Kahf sies det at *Iblis* var en *Jinn*. Er ikke dette en motsigelse i Koranen?

Svar:

1. Tilfeller hvor Iblis og engler er nevnt i Koranen

Historien til Adam og *Iblis* er nevnt i Koranen ulike steder hvor Allah (swt) sier, "Vi sa til englene bøy dere for Adam: og de bøyde seg ned: men ikke *Iblis*".
Dette er nevnt i:

- Surah Al Baqarah kapittel 2 vers 43
- Surah Al 'Araf kapittel 7 vers 17
- Surah Al Hijr kapittel 15 vers 28-31
- Surah Al Isra kapittel 17 vers 61
- Surah Ta Ha kapittel 20 vers 116
- Surah Sad kapittel 38 vers 71-74

Men i Surah Al Kahf kapittel 18 vers 50 sier Koranen:

"Og Vi sa til englene: «Fall ned for Adam!» Og de kastet seg alle ned unntatt Iblis. Han hørte til jinnene, og han forsyndet seg mot Herrens befaling. Vil dere da ta ham og hans avkom til venner fremfor Meg. De som er deres fiender? Et sørgelig bytte for de urettferdige!"
[Koranen 18:50]

2. Arabiske Tagleeb regelen

Den engelske oversettelsen av første delen av verset 'Vi sa til englene bøy dere for Adam: de bøyde seg unntatt *Iblis'*, gir oss inntrykk av at *Iblis* var en engel. Koranen ble åpenbart på arabisk. I arabisk grammatikk er det en regel kjent som Tagleeb. Ifølge den dersom en henvendelse er til en majoritet selv om mindretallet er inkludert. F.eks dersom jeg henvender meg til en klasse med 100 studenter hvor 99 er gutter og 1 jente, og dersom jeg sier på arabisk at gutten må stå opp, inkluderer det også jenta. Jeg behøver ikke å nevne henne separat.

På samme måte i Koranen når Allah henvendte seg til englene, når *Iblis* var der også, var det ikke nødvendig å nevne ham separat. Derfor, ifølge setningen at Iblis kan være en engel eller ikke, men vi lærer fra Surah Al Kahf kapittel 18 vers 50 at *Iblis* var en *Jinn*. Ingen steder i Koranen sies det at *Iblis* var en engel. Derfor er et ikke noe selvmotsigelse i Koranen.

3. Jinner har fri vilje og behøver ikke å adlyde Allah

I tillegg har *Jinner* fri vilje og kan velge å ikke adlyde Allah, men engler har ikke fri vilje og må alltid adlyde Allah. Derfor oppstår ikke spørsmålet om en engel som ikke adlyder Allah. Dette støtter det faktum at *Iblis* var en *Jinn* og ikke en engel.

Forfatteren av Koranen kan ikke matematikk

Spørsmål:
Ifølge Arun Shourie er det en matematisk feil i kapittel 4 vers 11 og 12 når du legger sammen de ulike delene av arven gitt til arvingene er det mer enn en. Derfor vet ikke forfatteren av Koranen matematikk.

Svar:
Koranen nevner om arv mange steder

- Surah Al Baqarah kapittel 2 vers 180
- Surah Al Baqarah kapittel 2 vers 240
- Surah Al Nisa kapittel 4 vers 7 til 9
- Surah Al Nisa kapittel 4 vers19 og 33
- Surah Al Ma'idah kapittel 5 vers 105 og 108

Angående deling av ar går det klart fram i Surah Nisa kapittel 4 vers 11, 12 og 176.
La oss se på versene sitert av Arun Shourie, dvs. Surah Nisa kapittel 4 vers 11 og 12:

"Gud bestemmer vedrørende deres barn: En mannlig arving tilkommer to kvinners andel. Hvis det er flere enn to kvinnelige og ingen mannlig arving, skal de dele to tredjedeler av arven, og er det bare én kvinnelig, under samme forutsetning, skal hun ha halvparten. Hver av avdødes foreldre skal ha en sjettepart av arven, hvis han etterlater barn. I motsatt fall arver foreldrene fullt ut, og moren får en tredjepart. Men har avdøde søsken, får moren en sjettepart, etter at legater og gjeld er dekket. Fedre og sønner, foreldre og barn, dere vet ikke hvem av dem som er nærmest i nytte for dere. Dette er en forordning fra Gud. Gud vet, er vis.
Det tilkommer dere halvparten av det deres hustruer etterlater, såfremt de ikke har barn. I motsatt fall fjerdeparten, etter at legater og gjeld er dekket. Det tilkommer hustruene en fjerdepart av det dere etterlater, såfremt dere ikke har barn. I motsatt fall åttendeparten, etter at legater og gjeld er dekket. Hvis avdøde er uten arvtagere i rett opp- eller nedstigende linje, men har en bror og en søster, så får disse en sjettepart hver. Er det flere enn to, får de til sammen en tredjepart på deling, etter at legater og gjeld er dekket fullt ut. Dette er Guds forsoning. Gud vet, er mild."
[Koranen 4:11-12]

Islam forklarer lovene om arv på en detaljert måte. Den generelle og grunnleggene skissen er gitt i Koranen og små detaljer er gitt i *hadith* dvs. tradisjonene og ordene til Profeten (fvmh).
En person kan bruke hele sitt liv på å forske på islamsk lov om arv med den ulike variasjoner og kombinasjoner. Arun Shourie forventer å kjenne loven ved å bare lese to vers overfladisk i Koranen uten å kjenne kriteriene.

Det er det samme som at en person ønsker å løse en matematisk likning men vet ikke grunnregelen i matematikk dvs at man uavhengig av hva som kommer først i likningen skal løse opp parenteser så divisjon multiplikasjon addisjon og subtrahering. Dersom Arun Shourie ikke kjenne matematikk og gjør multiplikasjon først så subtraksjon så parenteser, så deling og addisjon til slutt vil svaret han får være garantert feil.

På samme måte når Koranen nevner loven om arv i Surah Nisa kapittel 4 vers 11 og 12, selv om barns andeler er nevnt først, så til foreldre og ektefeller, er det ifølge loven om arv i Islam, etter nedbetaling av gjeld gis det ikke andeler til ektefeller og foreldre avhengig av om hvorvidt den

bortgåtte har barn eller ikke og hva enn som er igjen av rikdommen deles mellom sønnene og døtrene iht deres andeler.

Så hvor oppstår spørsmålet om at totalen skal komme til mer enn en? Så det er ikke Allah som ikke vet om matematikk men Arun Shourie selv som er ignorant om matematikk.

Er Allah tilgivende eller hevngjerrig?

Spørsmål:
Koranen sier flere ganger at Allah er meget nådig og tilgivende men sier også mange ganger at han gir stor straff. Er han tilgivende eller hevngjerrig?

Svar:

1. Allah er meget Nådig

Koranen sier flere ganger at Allah er meget nådig. Faktisk i alle 114 Surahs dvs. kapitler av den strålende Koranen unntatt Surah Taubah kapittel 9, starter med det vakre formular, *Bismillah-hir-Rahman-nir-Rahim*, som betyr, "I Guds, den Barmhjertiges, den Nåderikes navn".

2. Allah er tilgivende

Den strålende Koranen nenver i flere vers inklusiv Surah Nisa, kapittel 4 vers 25 og Surah Maidah, kapittel 5 vers 74:

"Skulle de ikke heller vende seg til Gud og be om Hans tilgivelse? Gud er tilgivende, nåderik."
[Koranen 5:74]

3. Allah gir stor straff til de som fortjener det

Allah er i tillegg til å være nådig og tilgivende også veldig streng i å straffe de som fortjener det. Koranen nevner i flere vers at Allah vil gi stor straff til de vantro og de som forkaster troen. Han vil gi straff til alle som ikke adlyder ham. Flere vers i Koranen beskriver de ulike typene av stor straff som Allah vil gi i helvete til alle de som ikke adlyder.

"De som fornekter Vårt ord, vil Vi la møte Ilden. Hver gang deres hud er avbrent, vil Vi bytte den og gi dem en ny, så de kan få føle straffen. Gud er mektig, vis."
[Koranen 4:56]

4. Allah er Rettferdig

Spørsmålet er, hvorvidt Allah er tilgivende eller hevngjerrig. Et viktig poeng er at Allah i tillegg til å være nådig og tilgivende, også gir stor straff til de fortjente onde mennesker fordi han er også rettferdig. Koranen nevner i Surah Nisa:

"Gud gjør ikke et støvkorns urett. Og er det en god gjerning, gir Han den dobbelt vekt, og Han gir en stor lønn."
[Koranen 4:40]

Det er videre nevnt i Surah Al-Ambiya:

"Vi skal sette opp riktige vektskåler til oppstandelsens dag, så ingen skal lide den minste urett. Og selv om det har et sennepskorns vekt, skal Vi trekke det frem. Vi er fullgode til å holde avregning."
[Koranen 21:47]

5. Eksempel: Lærer tilgir en student som kopierer under en eksamen

Dersom en student kopierer av andre under en eksamen og læreren som overser eksamen tar studenten på fersk gjerning, og læreren sier at han er veldig nådig og snill og tilgir ham og lar han

fortsette å kopiere. De studentene som har jobbet hardt før eksamen vil ikke kalle læreren for nådig og snill men vil kalle ham for urettferdig. Den nådige handlingen til læreren vil oppmuntre de andre studentene til å også gjøre det samme. Dersom alle lærerne er nådige og snille og og tillater studenter å kopiere da vil ingen student noensinne lese til eksamen og vil bestå med glans ved å kopiere. De teoretiske resultater av eksamenen vil være bra siden alle studenter består med toppkarakter men praktisk vil disse studentene være en fiasko i livet. Hele hensikten med eksamen vil være bortkastet.

6. Dette livet er en prøvelse for etterlivet

Livet i denne verden er en test for etterlivet. Koranen sier i Surah Al Mulk:

"Han er det som skapte død og liv for å prøve dere, hvem av dere som er best i gjerninger. Han er den Mektige, den Ettergivende."
[Koranen 67:2]

7. Dersom Allah tilgir og ikke straffer noen, hvem vil da adlyde ham?

Dersom Allah (swt) tilgir ethvert menneske og ikke straffer noen, hvorfor skulle da mennesker adlyde Allah (swt) befalinger? Jeg er enig at ingen vil gå til helvete, men denne verden vil bli et helvete å leve i. Dersom alle mennesker skal gå til himmelen hva er da hensikten med å komme til denne verden, dette livet kan ikke kalles for en test for etterlivet.

8. Allah tilgir kun dersom en person angrer

Allah (swt) tilgir kun dersom en person angrer. Koranen sier i Surah Al-Zumar, kapittel 39 vers 53-55:

"Si: «Dere Mine tjenere, som har vist lettsindighet som vil ramme dere selv, fortvil ikke for Guds nåde. Gud vil forlate alle synder, Han er den Ettergivende, den Nåderike.
Vend dere i bot til Herren, og overgi dere til Ham, før straffen er over dere. For da kan dere ikke hjelpes.
Følg det beste, som er åpenbart for dere fra Herren, før straffen kommer over dere plutselig, uten at dere aner noe."
[Al-Koranen 39:53-55]

Det finnes fire kriterier for anger:

1. Første, innse at handlingen er feil.
2. Andre: stoppe handlingen umiddelbart.
3. Tredje, aldri gjøre det igjen i fremtiden.
4. Og til slutt, kompensere for tapet dersom noen har hatt dette.

Vanlige spørsmål spurt av hinduer om Islam

Avgudsbilde benyttet for konsentrasjon

Spørsmål:
Hinduistiske Pundits og lærde er enige at Vedaene og andre hinduistiske religiøse skrifter har et forbud mot avgudsdyrking, men til å begynne med, fordi sinnet ikke er modent, er et avgudsbilde nødvendig for konsentrasjon ved tilbedelse. Etter at hjernen når et høyere bevissthetsnivå er ikke avgudsbildet nødvendig for konsentrasjon.

Svar:

1. Muslimer har nådd et høyere nivå av bevissthet

Muslimer har nådd et høyere nivå av bevissthet. Dersom et avgudsbilde er påkrevd for konsentrasjon kun til å begynne med og ikke senere når hjernen når et høyere bevissthetsnivå da vil jeg si at muslimere allerede har nådd en tilstand med høyere bevissthet fordi når vi tilber Allah (swt) behøver vi ikke noe avgudsbilde eller statue.

2. Barn spør hvorfor det tordner?

Når jeg diskuterte med en Swami i IRF sa han at når et barn spør oss hvorfor det tordner svarer vi at "aaee ma chakki pees rahi hai", bestemor kverner mel i himmelen, fordi han er for ung til å forstå. På samme måte er det nødvendig med avgudsbilde til å begynne med for konsentrasjon.

I Islam tror vi ikke på å fortelle en løgn selv om det er en hvit løgn. Jeg vil aldri gi et feil svar til mitt barn fordi senere når han går på skolen og lærer at tordenlyden etter lyn er pga ekspansjon av raskt oppvarmet luft, vil han tenke at læreren lyver eller senere når han forstår fakta vil han konkludere med at faren er en løgner. Dersom du føler at et barn ikke vil forstå visse vanskelige ting så bør du forenkle svaret i stedet for å gi et feil oppdiktet svar. Dersom du selv ikke vet svaret, bør du ta deg mot til å si “Jeg vet ikke”. Men mange barn nå for tiden vil ikke være fornøyd med dette svaret. Dersom dette svaret ble gitt til min sønn ville han sagt "Abba (far), hvorfor vet du ikke?’ Dette vil tvinge deg til å gjøre din lekse og dermed utdanne deg selv så vel som ditt barn.

3. De i første klasse behøver et avgudsbilde for konsentrasjon– (2 + 2 = 4 vil forbli det samme i første som i tiende)

Noen pundits, når de forsøkte å overbevise meg om avgudsdyrking, sa at en elev i første klasse er opprinnelig opplært til å tilbe Gud ved å konsentrere seg ved hjelp av avgudsbilde men senere når han blir eldre behøver han ikke lengre et avgudsbilde for å konsentrere seg når han tilber Guden.

Et veldig viktig faktum er at bare dersom det fundamentale i et emne er sterkt, kun da vil han kunne bli god i fremtiden. F.eks en lærer i matematikk i første lærere elevene at 2+2 er fire uavhengig av om studenten består skolen eller får doktorgrad i matematikk. Det grunnleggende til 2+2=4 vil forbli det samme. Det vil ikke forandre til 5 eller 6. I senere klasser lærer eleven om algebra og trigonometri, logaritmer osv men den fundamentale addisjonen vil forbli den samme. Dersom læreren i første klasse lærer det fundamentale feil, hvordan kan du forvente at studenten skal bli god i fremtiden?

Det er et fundamentalt prinsipp til Vedas angående konseptet om Gud at han ikke har noe bilde, så hvorfor kan de lærte selv etter å ha kjennskap til dette faktum forbli stille om at folk praktiserer feil.

Vil du fortelle din sønn som er førsteklassing at 2+2 ikke er lik 4 men 5 eller 6 og bare bekrefte sannheten etter han at han er ferdig med skolen? Aldri. Faktisk gjør han en feil vil du korrigere ham og si at det er fire, ikke vente til han er ferdig, og dersom du ikke gjør det vil du ruinere fremtiden hans.

Vann har ulike navn i ulike språk – Gud har ulike navn som Allah, Ram eller Jehova

Spørsmål:
Vann har ulike navn i ulike språk. På engelsk er det water, på hindi er det paani, på tamil er det tanni. På samme måte kalles Gud for enten Allah, Ram eller Jesus er ikke dette en og samme?

Svar:

1. Til Allah hører de Vakreste Navn

Den strålende Koranen sier i Surah Isra kapittel 17 vers 110

"Si: «Påkall Gud» eller «påkall den Barmhjertige». Hva dere enn kaller Ham, Hans er de vakreste navn: Vær ikke høyrøstet i din bønn, og vær ikke hviskende, følg en middelvei." [Koranen 17:110]

Du kan kalle Allah ved ethvert navn, bare det er et vakkert navn, som ikke maner et mentalt bilde, og burde ha kvaliteter som kun Allah har.

2. Vann kan ha ulike navn i ulike språk men noe annet utenom vann kan ikke kalles for vann i et annet språk.

Vann har ulike navn på ulike språk som water på engelsk, paani på hindi, tanni på hamilsk, mai på arabisk, apah på sanskrit, jal i shudh hindi, jal eller paani i gujrati, pandi i marathi, neer i kannad, neeru i telugu, vellam i malayalam, osv. Dersom en person forteller meg at vennen hans har anbefalt at han hver morgen drikker et glass paani, men han kan ikke drikke det fordi hver gang han drikker det føler han for å kaste opp. Ved videre undersøkelse finner jeg ut at han sier at det stinker og har en gul farge. Senere innser jeg at det han refererte til som paani var ikke vann men urin. Dermed kan du kalle vann med ulike navn og ha samme betydning men du kan ikke kalle andre ting for vann eller paani.

Folk tenker at dette eksempelet ikke er realistisk og det jeg er enig med dem i det fordi selv en ignorant person vet forskjellen mellom vann og urin. Han vil være en tosk dersom han kaller urin for vann. På samme måte når en person vet det korrekte konseptet av Gud, ser folk som tilber falske guder, lurer han naturligvis på hvorfor en person ikke kan gjøre forskjell mellom en sann gud og falske guder.

3. Renhet av Gull

Renhet av Gull blir ikke verifisert ved å kalle det ulike ting på ulike språk men ved å gni det mot en prøvestein. På samme måte kan gull kalles for sona på Hindi, gold på engelsk, dhahaba på arabisk. Selv om du vet alle disse ulike navnene på gull, dersom en person ønsker å selge deg hans gull og sier at det er 24 karat rent sona, vil du ikke stole blindt på det uten å få det bekreftet hos en gullsmed. Gullsmeden bekrefter dette med en prøve stein det gule glimmeret behøver ikke å være gull, fordi det er ikke gull alt som glimrer.

4. Surah Ikhlas er prøvesteinen i teologi

På samme måte er en hvilken som helst person eller kandidat som kalles for Gud kan ikke bli akseptert som den sanne Guden uten å verifisere ham med en prøvestein. Prøvesteien i teologi, som

er studie av Gud, er Surah Ikhlas kapittel 112 av den hellige Koranen som sier:

"Si: «Han er Gud, Én.
Gud, den Evigvarende.
Ikke har Han avlet noen, ei heller er Han selv blitt avlet.
Ingen er Hans like.»
[Koranen 112:1-4]

5. Enhver kandidat som klarer denne syretesten kan kalles for Gud

Enhver kandidat som påstår at han er Gud og passer inn i denne definisjonen, klarer syretesten, er berettiget til å bli kalt Gud og tilbedt som en Gud.
La oss si at en gal person sier at Muhammad (fvmh) er God, (Gud forby). La oss sette ham på testen til Surah Ikhlas.

i. "Kul hu allah hu ahad" – Si: «Han er Gud, Én;
Muhammad (fvmh) en og bare en? Nei! Han var ikke det eneste sendebud. Det var mange andre sendebud

ii. "Allah hus Samad" – Gud, den Evigvarende;
Vi vet at Muhammad (fvmh) måtte gjennomgå mange harde prøvelser. Selv om han var den mektigste budbringeren til Gud døde han i en alder av 63 og ble begravet i Madeenah.

iii. "Lam ya lid wa lam yulad" – Ikke har Han avlet noen, ei heller er Han selv blitt avlet;
Vi vet at han var født i Makkah og hans foreldre var Abdullah og Aaminah. Han hadde faktisk flere barn f.eks. Fatimah, Ibrahim (måtte Allah være fornøyd med dem), osv.

iv. "Wa lam ya kullahu kufuwan ahad" – Ingen er Hans like.
Selv om alle muslimer elsker og ærer Profeten (fvmh) og det er meningen at de skal følge hver og alle hans befalinger, vil du ikke finne en eneste muslim i denne verden, som i befatning vil noen gang si at Muhammad (fvmh) er God. Den Islamske Trosbekjennelse er:, "La illaha illallah Muhammadur Rasoolullah", som betyr det er ingen gud unntatt Allah, og Muhammad (fvmh) er budbringeren til Allah. Dette er gjentatt fem ganger hver dag ved kall til bønn, slik at muslimer er påminnet daglig at selv om de respekterer og adlyder ham er han bare en budbringer, en tjener til Gud og ikke Gud selv.

6. Bekreft Gudene du tilber

Nå som vi har forklart til deg hvordan du skal bruke prøvesteinen i teologi er det oppgaven til alle å bekrefte med denne prøvesteien om gudene de tilbyr er sanne eller falske.

Hinduisme er ikke den eldste og beste religion

Spørsmål:
Hinduisme er den eldste av alle religioner og dermed den mest rene autentiske og beste av alle religioner i verden.

Svar:

1. Islam er den eldste religion

Hinduisme er ikke den eldste av alle religioner. Det er Islam som er den første og eldste av alle religioner. Folk har en feiloppfatninger om at Islam kun er 1400 år gammel og Profeten Muhammad (fvmh) er grunnleggeren av denne religionen. Islam har eksistert siden i ummenlige tider, helt siden mennesket først satte føttene sine på denne jord. Profet Muhammad (fvmh) var ikke grunnleggeren av Islam. Han var den siste og endelige budbringer til den Allmektige Gud.

2. Den eldste religionen behøver ikke å være den reneste og mest autentiske religionen

En religion kan ikke hevdes å være mest ren og autentisk, basert på kriterier at den er eldst. Det er det samme som at en person sier at vann som er i et åpent glass, i hans hus, utenfor kjøleskapet, for tre måneder er mer rent enn vann som nettopp har blitt samlet i et rent glass, rett etter at det er blitt renset.

3. Den nyeste religionen behøver ikke være den reneste og mest autentiske religion

På den annen side kan en ikke påstå at en religion er renest og autentisk basert på at religionen er den nyeste og siste. En flaske med destillert vann som er forseglet, pakket og holdt i kjøleskapet er mye renere enn en flaske med vann med ferskt sjøvann.

4. For at en religion skal være ren og autentisk bør den ikke ha varianter, forandringer, noe fjernet og revisjoner i dens skrifter fra Gud

Videre må kilden til inspirasjon og retning for religionen være Allmektige Gud. Koranen er den eneste religiøse skriften på jordens overflate som har blitt holdt i sin originale form. Alle andre religiøse skrifter på jorden har varianter, tillegg, noe fjernet og revisjoner. Koranen har vært i hukommelsen til en stor mengde mennesker, intakt i sin originale form helt siden åpenbaringen, og nå er det tusener av mennesker som har memoriserte den. Videre dersom du sammenligner kopiene som Kalif Uthman laget av den originale Koranen som selv den dag idag finnes i museer i Tashkent og Koptaki museum i Tyrkia, er de samme som de vi har i dag.

Allah (swt) lover i Koranen, i Surah Al Hijr, kapittel 15 vers 9

"Vi har åpenbart formaningen, og Vi passer på den."
[Koranen 15:9]

5. Den eldste religionen behøver ikke å være den beste religionen

En religion kan ikke hevde å være den beste religionen på grunnlag av at den er den eldste. Det er det som samme som å si at min bil fra 1800-tallet er bedre enn en Toyota laget i 1998 fordi den er eldre. Han ville blitt sett på som en idiot å hevde at hans 1800-talls bil som krever en stang som må

roteres for å starte den, er bedre enn en Toyota fra 1998 med nøkkel-tenning, bare fordi den er eldre.

6. Den nyeste religionen trenger ikke å være den beste religionen

På den andre siden kan en religion ikke kalles for den beste bare på det kriterier at den er ny eller at den kom senere. Det er det samme som å si at min 800 kubikkers Suzuki som ble laget i 1999 er bedre enn en 5000 kubikker Mercedes 500 SEL laget i 1997. For å vurdere hvilken bil som er bedre, bør en person sammenligne spesifikasjonene til bilen f.eks ytelsen til bilen, sikkerhets finesser, slagvolum, hastighet, komfort osv. 5000 kubikker Mercedes 500 SEL produsert i 1997 er mye bedre enn en 800 kubikkers Suzuki produsert i 1999.

7. En religion er best dersom den har løsninger på problemene til menneskeheten

For at en religion skal ansees å være den beste, bør den ha løsninger på alle problemer til menneskeheten. Den bør være sannhetens religion, og bør passe i alle aldre. Islam er den eneste religionen som har løsninger på alle problemer til menneskeheten. F.eks alkoholproblemer, overskudd av kvinner, voldtekt og antastelser, ran, rasisme, kastesystemet osv.

Islam er sannhetens religion og dens lover passer i alle aldre. Koranen er den eneste religiøse boka på jordas overflate som har bevart dens renhet og autentisitet og beviser seg som ordet til Gud i alle tidsaldre dvs. tidligere når det var miraklenes tid, år det var litteratur og poesi og moderne tid i tiden til vitenskap og teknologi. Videre er ikke Islam, en menneskeskapt religion men en religion åpenbart og inspirert av Allmektige Gud. Det er den eneste religionen som er akseptabel i Hans Åsyn.

Er Allah nevnt i andre skrifter

Spørsmål:
"Allah" er det mest korrekt navnet på Gud i Koranen. Er dette navnet "Allah" nevnt i andre religiøse skrifter bortsett fra Koranen?

Svar:
Nesten alle større religiøse skrifter i verden inneholder ordet "Allah" som en av Guds navn.

a. Elohim El, Elah, Alah
I Bibelen er Gud ofte referert til som 'Elohim' på hebraisk. 'im'-endelsen er flertallsform av ære og Gud refereres til som 'El' eller 'Elah' i den engelske bibelen med kommentarer redigert av pastor C. I. Scofield. Er 'Elah' alternativt stavet som 'Alah'. Forskjellen i staving er kun en enkel 'L' Muslimer staver Allah som 'Allah' mens pastoren har stavet det som Alah og de uttaler det 'Elah'. Muslimer uttaler det som Allah. Hebraisk og Arabisk er søsterspråk, derfor sier vi at de bør uttales som Allah og ikke 'Elah'.

Når jeg gikk på skolen ble jeg lært at 'D, O' er do, 'T, O' er to. Hva er 'G, O' Det er 'go' og ikke 'gu'. 'N, U, T' er nut, 'C, U, T' cut; 'B, U, T' er but, hva er 'P, U, T'? Ikke 'pat' men det er 'put'. Dersom du spør "Hvorfor?" er svaret. "Det er deres språk". Dersom jeg skal bestå må jeg si 'P, U, T' er 'put' og ikke 'pat'. Tilsvarende er korrekt uttalelse for A, L, L, A, H, er Allah.

b. Jesus (fvmh) ropte ut Allah når han ble korsfestet
Det er nevnt I det nye testamentet i evangeliet til Matteus, kapittel 27 vers 46 så vel som i Markus evangeliet, kapittel 15 vers 34 når Jesus (fvmh) ble korsfestet.
Jesus ropte ut med en høy stemme "E'-Li, E'-Li la'-ma sa-bach'-tha-ni?" det vil si, 'Min Gud, Min Gud, hvorfor har du sviktet meg? Høres dette ut som Jehovah! Jehovah! Hvorfor har du sviktet meg? Høres dette ut som Abba Abba? Svaret er 'Nei'. Hebraisk og Arabisk er søsterspråk og oversetter du "E'-Li, E'-Li la'-ma sa-bach'-tha-ni" til Arabisk blir det 'Allah Allah lama tarak tani' høres dette kjent ut?

Utsagnet til Jesus (fvmh), "E'-Li, E'-Li la'-ma sa-bach'-tha-ni" er bevart I sin originale hebraiske og enhver oversettelse som er tilgjengelig i mer enn 2000 ulike språk i verden og i hver eneste av dem er "Allah" der.

c. "Allah" i Sikhisme

En av navnene som Guru Nanak Sahib for å henvise til Gud var "Allah".
3a. "Allah" i Rigveda Bok 2 Salme I vers II

Selv i Rigveda som er den mest hellige skriften til Hinduer, er en av egenskapene gitt til den Allmektige Gud i Bok 2 Salme I vers II, er 'Ila' som ved korrekt uttalelse er det samme som Allah.
3b. Allo Upanishad:

Blant de ulike Upanishadene er en av dem kalt for 'Allo' Upanishad, hvor Gud kalles for "Allah" flere ganger.

Begravelse er bedre enn kremasjon av døde kropper

Spørsmål:
Hvorfor begraver muslimer de døde i stedet for å kremasjon dvs. brenning av kroppen?

Svar:

1. Komponenter i menneskekroppen finnes i jorda

Elementer som finnes i menneskekroppen er tilgjengelig i større eller mindre menger i jorda. Derfor er det mer vitenskapelig korrekt å begrave en død kropp fordi den lett brytes ned og blir blandet med resten av jorda.

2. Ingen forurensning

Kremasjon (brenning) av de døde kroppen fører til forurensning av atmosfæren som er skadelig for helsa og miljøet. Det er ingen slik forurensning ved begravelse av en død kropp.

3. Omkringliggende land blir fruktbart

For kremasjon må flere tre hugges (India), som reduserer grøntområdene og skader miljøet og økologien. Når døde kropper begraves, blir omkringliggende landområder fruktbare og det hjelper på miljøet, i tillegg til at trærne blir spart.

4. Økonomisk

Det er dyrt med kremasjon når tonnevis av ved må brenner. Årlig er det et tap på flere millioner rupee, bare fordi døde kropper brennes i India. Begravelse er veldig billig. Det koster omtrent ikke noe.

5. Samme området kan benyttes for å begrave en annen person

Veden som er benyttet for kremasjon av en død person kan ikke bli gjenbrukt til å brenne en annen siden den blir til aske. Landet brukt for å begrave en død person kan bli gjenbrukt for å begrave en annen person siden menneskekroppen brytes ned og blandes med jorda.

Er Ram og Krishna profeter til Gud?

Spørsmål:
Ifølge Islam ble sendebud og profeter sendt til hver nasjon I verden. Hvilken profeten ble sendt til India? Kan vi si at Ram og Krishna var sendebud til Gud?

Svar:

1. Profeter sent til hver nasjon

a. Den Hellige Koranen sier i Surah Fatir, kapittel 35 vers 24

"Vi har sendt deg med sannheten, med gledesbudskap og advarsler. Det er intet folk uten at en advarer var hos dem."
[Koranen 35:24]

b. En lignende beskjed gjentas i Surah Rad, kapittel 13 vers 7

"De vantro sier: «Hvorfor er det ikke sendt ham et tegn fra hans Herre?» Du er bare en advarer. Ethvert folk har sin rettleder."
[Koranen 13:7]

2. Historier til kun noen profeter nevn i Koranen

a. Allah (swt) sier in Surah Nisa, kapittel 4 vers 164

"Og sendebud som Vi før har fortalt deg om, og sendebud som Vi ikke har fortalt deg om, og Gud talte med Moses direkte,"
[Koranen 4:164]

b. Et lignende budskap er gjentatt i Surah Ghafir kapittel 40 vers 78

"Vi sendte sendebud før deg. Noen har Vi fortalt deg om, andre har Vi ikke omtalt for deg. Intet sendebud får komme med et tegn uten Guds bifall. Når så Guds beslutning inntreffer, vil det bli dømt med rettferd. Da taper de som fremmet falskhet og løgn."
[Koranen 40:78]

3. 25 Profeter til Gud er nevnt ved navn i Koranen

Ved navn er kun 25 Profeter til God nevnt i Koranen for eksempel Adam, Noa, Abraham, Moses, Jesus, Muhammed (fvmd)

4. Mer enn 124,000 profeter til God

Ifølge Profet Muhammad (fvmh), var det blitt sendt mer enn 124,000 profeter til denne verden.

5. Alle tidligere profeter sendt kun til eget folk

Alle profetene som kom før Profet Muhammad (fvmh) ble kun sendt til sitt eget folkeslag og skulle kun bli fulgt for en spesiell periode i tiden.

Surah Ali Imran, kapittel 3 vers 49

"Som sendebud til Israels barn vil han si: «Jeg er kommet til dere med et jærtegn fra deres Herre. Jeg vil forme for dere fugl av leire og blåse på den, og den vil med Guds samtykke bli levende fugl. Jeg vil med Guds samtykke helbrede blinde og spedalske, og jeg vil oppvekke døde. Jeg vil fortelle dere hva dere skal spise og hva dere skal lagre i deres hus. I dette er sannelig et jærtegn for dere, hvis dere er troende."
[Koranen 3:49]

6. Muhammad (fvmh), Guds siste sendebud

Profet Muhammad (fvmh) er det siste og endelige sendebud til Allmektige Gud. Det er nevnt i Surah Ahzab, kapittel 33 vers 40

"Muhammad er ikke far for noen av dere, men Guds sendebud og profetenes segl. Gud kjenner til alle ting."
[Koranen 33:40]

7. Profet Muhammad (fvmh), ble sendt for hele menneskeheten

Siden Profet Muhammad (fvmh) er det siste og endelige sendebud, ble han ikke bare sendt for muslimer eller arabere men for hele menneskeheten.

a. Det er nevnt i Surah Anbiya, kapittel 21 vers 107

"Vi har sendt deg som en nådesbevisning til all verden."
[Koranen 21:107]

b. Et lignende budskap gjentas i Surah Saba, kapittel 34 vers 28

"Vi har sendt deg til alle mennesker med godt budskap og som advarer. Men folk flest vet det ikke."
[Koranen 34:28]

c. Det er nevnt i Sahih Bukhari, volum 1, Salaahs Bok, kapittel 56 hadith nr. 429 Sitert Jabir bin Abdullah: Allah's Budbringer sa,

"Hver Profet ble sent til en nasjon, men jeg er sent til hele menneskeheten."

8. Hvilken profet ble sent til India?

Angående spørsmålet om hvilken profet til Gud som ble sendt til India, og kan vi anse Ram eller Krishna til å være Guds sendebud, det er ingen tekst i Koranen eller Sahih Hadith som nevner navnet til profeten som ble sendt til India. Siden navnene til Ram og Krishna ikke finnes i Koranen og Sahih Hadith, kan en ikke med sikkerhet si om de var profetene til Gud eller ikke. Noen Muslimer, spesielt enkelte Muslimske politikere som forsøker å tilfredsstille Hinduer, sier, Ram Alai-his-salaam, dvs. Ram, måtte fred hvile over ham. Dette er helt feil siden det ikke er noe autentisk bevis fra Koranen eller Sahih Hadith at han var profeten til Gud. Derimot kan en person si

at kanskje de kan ha vært Guds profeter.

9. Selv om Ram og Krishna var profeter må vi idag følge den siste profeten til Gud dvs Muhammad (fvmh)

Selv om Ram og Krishna var profeter til God, var de kun ment for folket på den tiden og skulle kun følger for den bestemte tidsperioden. I dag bør alle mennesker over hele verden, inklusiv India kun følge den siste og endelige profet og sendebud til Gud – profet Muhammad (fvmh).

Er Vedaene en åpenbaring fra Gud?

Spørsmål:
Dersom Allah har sendt sine bøker og åpenbaringer i hver tidsepoke, hvilken åpenbaring ble da sendt til India? Kan vi anse Vadene og andre hindu skrifter som å være ordet til Gud?

Svar:

1. Åpenbaringer sendt i hver periode

Den strålende Koranen nevner i Surah Rad, kapittel 13 vers 38

"Vi har sendt sendebud før deg, og gitt dem hustruer og barn. Men intet sendebud kunne bringe et jærtegn uten Guds bifall! Hver tidsepoke har sin skrift."
[Koranen 13:38]

2. Fire åpenbaringer fra Gud er nevnt ved navn i Koranen

Ved navn er bare fire åpenbaringer til Gud nevnt i Koranen dvs. Toraen, Zaboor, Bibelen og Koranen

1. Toraen er åpenbaringen som ble gitt til Moses (fvmh)
2. Zaboor er åpenbaringen som er gitt til David (fvmh)
3. Bibelen er åpenbaringen som ble gitt til Jesus (fvmh)
4. Koranen er den siste og endelige åpenbaring som ble gitt til det siste og endelige sendebud Muhammad (fvmh).

3. Alle tidligere åpenbaringer sendt kun for deres eget folk

Alle åpenbaringer som kom før Koranen ble kun sendt til deres eget og folk og skulle kun bli følgt for en bestemt tidsperiode.

4. Koranen sendt for hele menneskeheten

Siden Koranen er den siste og endelige åpenbaring, ble det ikke bare sendt til muslimer eller arabere men for hele menneskeheten. Det er nevnt i;

a. Surah Ibrahim, kapittel 14 vers 1

"En skrift har Vi åpenbart deg, så du må føre menneskene fra mørket til lyset med Herrens velvilje, til den Mektiges, den Lovpristes vei,"
[Koranen 14:1]

b. Et lignende budskap er gjentatt i Surah Ibrahim kapittel 14 vers 52

"Dette er en meddelelse til menneskeheten, at de må ta advarsel derved, og vite at Han er én Gud, så alle med hjertets forstand må tenke over det!"
[Koranen 14:52]

c. Koranen nevner i Surah Baqarah kapittel 2 vers 185

"I måneden ramadan, hvori Koranen ble åpenbart som ledelse for menneskene, som ledelsens klare ord, og som kriterium for vrangt og rett – de av dere som er til stede i den måneden, skal faste i den. Om noen er syke eller på reise, skal han faste et antall andre dager. Gud vil gjøre det lett for dere, ikke vanskelig, og slik at dere kan fullføre dagtallet, så dere må prise Gud fordi Han leder dere og vise takknemlighet."
[Koranen 2:185]

d. Et lignende budskap er i Surah Zumur kapittel 39 vers 41

"Vi har visselig åpenbart deg skriften med sannheten til menneskene. Den som lar seg veilede, gjør det til eget beste. Den som går på vidvanke, gjør det til egen belastning. Du har ikke ansvar for dem."
[Koranen 39:41]

5. Hvilken åpenbaring ble sendt til India?

Spørsmål som oppstår er "hvilken åpenbaring til Gud ble sendt til India og hvorvidt vi kan vurdere Vedaene eller andre Hindu tekster til å være guds åpenbaringer?" Det er ingen tekst i Koranen eller Sahih Hadith som nevner navnene på åpenbaringene som ble sendt til India. Siden navnet på Vedaene og andre Hindu skrifter ikke finnes noe sted i Koranen and og Hadith, kan en ikke med sikkerhet si at disse var åpenbaringer fra Gud. De kan være en åpenbaring fra Gud men behøver ikke å være det heller.

6. Selv om Vedaene var ordet til Gud må du i dag følge Koranen

Selv om Vedaene og de andre skriftene var åpenbaringer fra Gud var de kun ment for folket på den tida, og skulle kun følges i den tidsperioden. Idag burde alle mennesker inklusiv India kun følge den siste og endelige åpenbaringen til Gud dvs. Koranen. Videre siden alle tidligere åpenbaringer ikke var ment å følges til evigheten, bevarte ikke Allmektige Gud dem i deres originale form. Det finnes ikke en eneste religiøs skrift blant noen av de store religionene som hevder å være ordet til Gud og har vedlikeholdt dens rene og originale tekst fritt fra endring, forfalskning eller innskytinger. Siden den Strålende Koranen skal følges for evigheten har Allah (swt) tatt på seg oppgaven med å vedlikeholde dens originale renhet og beskytte den mot korrupsjon. Allah sier i den strålende Koranen.

Surah Hijr kapittel 15 vers 9

"Vi har åpenbart formaningen, og Vi passer på den."
[Koranen 15:9]

Ti mest vanlige spørsmål spurt av kristne misjonærer mot Islam

1. Koranen plagiert fra Bibelen

Spørsmål
Stemmer det ikke at Profet Muhammad (fvmh) har kopiert Koranen fra Bibelen?

Svar
Mange kritikere beskylder Profet Muhummad (fvmh) selv ikke var forfatter av Koranen men han lærte den og/eller plagierte (kopierte eller tilpasset) det fra andre menneskelige kilder eller fra tidligere skrifter eller åpenbaringer.

1. Muhummad lærte Koranen fra en romersk smed som var kristen

Noen hedninger beskyldte Profeten for å lære Koranen fra en romersk smed, som var kristen og bodde i utkanten av Makkah. Profeten pleide ofte å gå og se ham arbeide. En åpenbaring i Koranen er nok til å avvise denne anklagelsen - Koranen sier i Surah An-Nahl kapittel 16 vers 103:

"Vi kjenner vel til at de sier: «Det er et vanlig menneske som lærer ham.» Men språket til den de sikter til er utenlandsk, mens dette er klart, arabisk språk!"
[Koranen 16:103]

Hvordan kan en person hvis morsmål er fremmed og knapt kan snakke litt brukken arabisk være kilden til Koranen som er ren, veltalende og flott arabisk? Å tro at en smed lærte Profeten Koranen er omtrent det samme som å tro at en kinesisk immigrant i England som ikke kan skikkelig engelsk skal undervise Shakespeare.

2. Muhammad (PBUH) lærte fra Waraqa – slektningen til Khadijah (ra)

Muhummad's (fvmh) kontakter med jødiske og kristne lærde var veldig begrenset. Den mest prominente kristne han kjente var en gammel blind mann som het Waraqa ibn-Naufal som var i slekt med Profetens første kone Khadijah (r.a.). Selv om han var av arabisk opphav, hadde han konvertert til kristendommen og var veldig godt kjent med det nye Testamentet. Profeten møtte ham bare to ganger først når Waraqa tilba ved Kaaba (før oppgaven som Profet) og han kysset Profetens panne kjærlig, den andre gangen var når Profeten gikk for å møte Waraqa etter den første åpenbaringen. Waraqa døde tre år senere og åpenbaringene fortsatte i 23 år. Det er absurd å anta at Waraqa var kilden til innholdet i Koranen.

3. Profetens religiøse diskusjoner med jøder og kristne

Det er en sannhet at Profeten hadde religiøse diskusjoner med jøder og kristne men de foregikk i Madinah mer enn 13 år etter at åpenbaringen av Koranen hadde begynt. Beskyldningen om at disse Jødene og Kristne var kilden er pervers, siden Profet Muhammad (fvmh) i disse diskusjonene hadde rollen som en lærer og predikant mens han inviterte dem til å omfavne Islam og påpeke at de hadde avviket fra den sanne betydningen av Monoteisme. Flere av disse jøder og kristne omfavnet senere Islam.

4. Profeten lærte fra de jødene og kristne som han møtte utenfor Arabia

Alle historiske opptegnelser tilgjengelige viser at Muhummad (fvmh) hadde bare foretatt tre reiser utenfor Makkah før hans ble Profet:

1. I en alder av 9 år sammen med sin mor til Madinah.
2. I en alder mellom 9 og 12 var han med sin onkel Abu-Talib på en forretningsreise til Syria.
3. I en alder av 25 fullførte han Khadijas karavane til Syria.

Det er høyst fantasifullt å anta at Koranen var et resultat fra tilfeldig prat og møter med Kristne og Jøder fra noen av disse tre reisene.

5. Logisk grunnlag for å bevise at profeten ikke lærte Koranen fra jøder eller kristne

1. Det daglige livet til profeten var en åpen bok som alle kunne se. Faktisk kom en åpenbaring som ba folk om å gi Profet (fvmh) privatliv i hans eget hjem. Dersom Profeten hadde møtt folk som hadde fortalt ham hva han skulle si var en åpenbaring fra Gud ville ikke dette blitt holdt skjult veldig lenge.
2. De ekstremt fremstående Quraish-adelsmenn som følge Profet og aksepterte Islam var vise og intelligente menn som lett ville ha merket noe mistenkelig om måten som Profet brakte åpenbaringer til dem – spesielt siden Profetoppdraget varte i 23 år.
3. Fiendene til Profeten fulgte med ham nøye for finne bevis på at han var en løgner – de kunne ikke peke på et eneste tilfelle om at Profeten kan ha hadde hemmelige møter med spesielle Jøder og Kristne.
4. Det er utenkelig at noen menneskelig forfatter av Koranen ville akseptert en situasjon hvor han ikke får anerkjennelse i det hele tatt for opphavet til Koranen.

Dermed kan det ikke bevises historisk og logisk at det var en menneskelig kilde for Koranen.

6. Muhummad (pbuh) var analfabet

Teorien om at Muhummad (fvmh) var forfatteren av Koranen eller kopierte den fra andre kilder kan avkreftes ved et enkelt historisk faktum at han var analfabet.

Allah bevitner seg selv i Koranen i Surah Al-Ankabut kapittel nr.29 vers 48

"Før dette fremleste du ingen skrift, og skrev ingen med din hånd. I så fall kunne de som hevder falskhet, sannelig tvilt."
[Koranen 29:48]

Allah (swt) visste at mange ville tvile på autentisiteten til Koranen og ville tilskrive den til Profet Muhummad (fvmh). Derfor valgte Allah I sin guddommelige visdom å velge den siste og endelige budbringer til være en 'Ummi',dvs. ulærd, slik at de som snakket tomprat ikke hadde den minste mulighet til å tvile på Profeten. Påstanden fra hans fiender om at han hadde kopiert Koranen fra andre kilder og oppkoket det hele I et vakkert språk kunne holdt vann, men selv dette skrøpelige påskuddet har blitt fattiggjort til den vantro og kyniker.

Allah bekrefter i Koranen i Surah Al A'raf kapittel 7 vers 157:

"for dem som følger Sendebudet, profeten fra folkene, som de finner omtalt hos seg i loven og evangeliet, og som påbyr dem det som er rett og forbyr det urette, tillater gode ting og forbyr de stygge, som tar fra menneskene deres byrder og lenker som de var under. De som tror på ham, styrker ham og hjelper ham, og følger det lys som er sendt med ham, dem vil det gå godt.»"
[Koranen 7:157]

Profetien om en kommende ulærd Profet (fvmh) er også nevnt i Bibelen i Jesaja bok kapittel 29 vers 12.

"Eller en rekker boken til en som ikke skjønner skrift, med de ord: Les dette! så sier han: Jeg skjønner ikke skrift. "
[Jesaja 29:12]

Koranen vitner I intet mindre enn fire ulike steder at Profet (fvmh) var analfabet. Det er også nevnt i Surah A'raf kapittel 7 vers 158 og i Surah Al-Jumu'a kapittel 62 vers 2.

7. Arabisk utgave av bibelen fantes ikke

Den arabiske utgaven av Bibelen var ikke tilgjengelig i Profet Muhummads (fvmh) tid. Den tidligste Arabiske utgaven av det Gamle Testament er det av R. Saadias Gaon av 900 AD mer enn 250 år etter bortgangen av vår elskede Profet. Den eldste arabiske utgaven av nye testamentet ble publisert av Erpenius i 1616 AD- omtrent tusen år etter bortgangen av vår Profet.

8. Likheter i Koranen og Bibelen på grunn av felles kilde

Likheter mellom Koranen og Bibelen betyr ikke nødvendigvis at den siste er kopiert av den første. Faktisk gir dette bevis på at begge er basert på en felles kilde, alle guddommelige åpenbaringer kom fra samme kilde – den ene universelle Gud. Uansett hva menneskelige forandringer som ble introdusert av disse Judeo-Kristne og andre eldre religiøse skrifter som hadde blitt fordreid fra sin originalitet, er det noen områder som har forblitt frie fra fordreielse og er dermed felles for mange religioner.

Det er en sannhet at det er noen paralleller mellom Koranen og Bibelen men dette er ikke nok til å anklage Muhummad (fvmh) for å ha laget eller kopiert fra Bibelen. Den samme logikken ville da også kunne bli benyttet for den Kristne og Jødiske lære og en kunne da feilaktig si at Jesus (fvmh) ikke var en sann profet. (Gud forby) og at han bare kopierte fra det Gamle Testamentet.

Likheten mellom disse to indikerer en felles kilde som er en sann Gud og fortsettelsen av den grunnleggende beskjed om monoteisme og ikke det at senere profeter har plagiert fra tidligere profeter.
Dersom noen kopierer under en eksamen vil han sannsynligvis ikke skrivet på besvarelsen at han har kopiert fra hans nabo Herr XYZ. Profet Muhummad (fvmh) gav respekt og ros for alle de tidligere profeter (pbut). Koranen nevner også de ulike åpenbaringer gitt av Allmektige Gud til ulike profeter.

9. Muslimer tror på Toraen, Zaboor (Davids Salmer), Bibelen og Koranen

Fire åpenbaringer til Allah (swt) er nevnt ved navn I Koranen: Toraen, Zaboor, Bibelen og Koranen.

1. Åpenbaringen Tora dvs Wahi gitt til Moosa (a. s.) dvs. Moses (fvmh).
2. Åpenbaringen Zaboor, dvs.Wahi gitt til Dawood (a.s.) dvs. David (fvmh).
3. Åpenbaringen Injeel (bibelen), dvs. Wahi gitt til Isa (A.S.) dvs. Jesus (fvmh).
4. 'Al-Koranen', den siste og endelige Wahi dvs. åpenbaringen gitt til den siste og endelige budbringer Muhammad (fvmh).

Det er en trosartikkel for enhver Muslim å tro på alle Profetene til Gud og alle åpenbaringene til Gud. Men dagens Bibel har de første fem bøkene til Gamle Testamentet tilskrevet til Moses, og

Salmene tilskrevet til David. Videre Er er de fire evangeliene i nye Testamentet ikke Toraen, Zaboor eller Injeel som Koranen henviser til. Disse bøkene i dagens Bibel kan delvis inneholde Guds ord, men disse bøkene er i hvert fall ikke den eksakte, nøyaktige og komplette åpenbaring gitt til profetene.

Koranen presenterer alle de ulike profetene til Allah som at de tilhører en brorskap, alle hadde lignende profetiske oppdrag og den samme grunnleggende beskjed. Pga dette kan ikke den grunnleggende lære i de store religionene være motsigende, selv om det har vært et lengre tidsforløp mellom de ulike profetiske oppdragene, fordi kilden til disse oppdragene var en: Den Allmektige Gud, Allah. Det er derfor Koranen sier at ulikhetene som finnes mellom ulike religioner ikke er profetenes skyld, men følgere til disse profetene som glemmer deler av det de ble lært, og videre mistolker og forandrer skriften. Koranen kan derfor ikke bli sett på som en skrift som konkurrerer med læren til Moses, Jesus og de andre profeten. Tvert imot, bekrefter den, fullfører og perfeksjonerer budskapet som de brakte til sitt folk.

Et annet navn til Koranen er 'Furqan' som betyr kriteriet som bestemmer rett fra galt, og det er på dette grunnlag av Koranen at vi kan dekode hvilken del av tidligere skrifter som kan sies å være ordet til God.

10. Vitenskapelig sammenligning mellom Koranen og Bibelen

Dersom du ser gjennom Bibelen og Koranen kan du finne flere punkter som virker helt likt i begge, men når du analyserer disse nøye, vil du se at det er en forskjell mellom himmel og jord mellom dem. Basert kun på historiske detaljer er det vanskelig for noen som verken er fortrolig med Kristendommen eller Islam å komme til en bestemt avgjørelse om hvilken av skriftene som er sanne; derimot dersom du verifiser de relevante setningene i begge skriftene mot vitenskapelig fakta vil du selv innse sannheten.

a. Skapelsen av Universet på seks dager.

Som nevnt i Bibelen i Første Mosebok Kapittel 1 ble universet skapt på seks dager og hver dag er definert som 24 timers periode. Selv om Koranen nevner at universet ble skapt på seks 'Ayyaams', 'Ayyaam' er flertallet for år; dette ordet har to betydninger: først betyr det en vanlig 24-timers periode dvs et døgn, videre betyr det også trinn, periode eller epoke som er en veldig lang tidsperiode.

Når Koranen nevner at universet ble skapt på seks 'Ayyaams', henviser det til skapelsen av himmelen og jorda i seks lange perioder eller epoker; vitenskapsmenn har ikke noe å utsette på dette utsagnet. Skapelsen av universet har tatt milliarder av år som enten er falsk eller motsier konseptet i bibelen som påstår at skapelsen av universet tok seks dager hver på 24 timers varighet.

b. Solen skapt etter Dagen

Bibelen sier i kapittel 1, vers 3-5, av Første Mosebok at fenomenet med dag og natt ble skapt på den første dagen av skapelsen av universet av Gud. Lyset som sirkulerer i universet er en kompleks reaksjon i stjernene: disse stjernene ble ifølge Bibelen (Første Mosebok kapittel 1 vers 14 til 19) på den fjerde dag. Det er ulogisk å nevne resultatet som er lyset (fenomenet om natt og dag) ble skapt på første dagen når grunnen til lyset ble skapt var tre dager senere. Videre er eksistensen av kveld og morgen som elementer for en enkel dag kun mulig etter skapelsen av jorda og at den roterer rundt sola. I kontrast til innholdet i Bibelen om dette, gir ikke Koranen noen uvitenskapelig sekvens av skapelsen. Dermed er det helt absurd å si at Profet Muhummad (fvmh) kopierte avsnittene angående skapelsen av universet fra Bibelen, men stod over denne ulogiske og fantastiske sekvensen i Bibelen.

c. Skapelsen av solen, jorden og månen
Ifølge Bibelen, Første Mosebok, kapittel 1, vers 9 til 13, ble jorda skapt på den tredje dagen, og ifølge vers 14 til 19, ble solen og månen skapt på den fjerde dagen. Jordan og månen har som vi vet sitt utspring fra sin stjerne, sola. Dermed er det feil å plassere skapelsen av Sola og månen etter skapelsen av jorda I henhold de etablerte teorier om skapelsen av vårt solsystem.

d. Vegetasjon skapt på den tredje dag og sola på fjerde dagen.
Ifølge Bibelen, Første Mosebok, kapittel 1, vers 11-13, ble vegetasjon skapt på den tredje dagen sammen med frøbærende gress, planter og trer; og videre ble solen skapt på den fjerde dagen iflg vers 14-19. Hvordan er det vitenskapelig mulig for vegetasjon å oppstå uten tilgjengeligheten av solen som det er angitt i bibelen.

Dersom Profet Muhummad (fvmh) faktisk var forfatteren til Koranen og hadde kopiert innholdet fra Bibelen, hvordan klarte han å unngå faktafeil som Bibelen har? Koranen inneholder ikke noen påstander som ikke er kompatible med vitenskaplige fakta.

e. Både Sola og månen sender ut lys
Ifølge Bibelen sender både solen og månen lys selv. I Første Mosebok, kapittel 1, vers 16 står det,

"Og Gud gjorde de to store lys, det største til å råde om dagen og det mindre til å råde om natten, og stjernene".

Vitenskapen forteller oss i dag at månen ikke har lys selv. Dette bekrefter det Koranens konseptet at lys fra månen er reflektert lys. Å tenke at Profet Muhummad (fvmh) for 1400 år siden korrigerte disse vitenskaplige fakta i Bibelen og så kopierte de korrigerte avsnittene er som å tenke på noe som er umulig.

11. Adam (pbuh), første mennesket på jorda, levde for 5,8000 år siden

Ifølge slektshistorien til Jesus Kristus gitt i Bibelen, fra Jesus til Abraham (fvmh) til det første mennesket på jorda dvs Adam (fvmh), kom Adam på jorda for omtrent 5800 år siden:

1. 1948 år mellom Adam (fvmh) og Abraham (fvmh)
2. Tilnærmet 1800 år mellom Abraham (fvmh) og Jesus (fvmh)
3. 2000 år fra Jesus (fvmh) til idag

Disse tallene er videre forvirrende med det faktum at den jødiske kalenderen er nå omtrent 5800 år gammel.

Det finnes nok bevis fra arkeologiske og antropologiske kilder som antyder at det første mennesket på jorda eksisterte titusener av år siden og ikke bare 5,800 år siden som bibelen foreslår.

Koranen snakker også om Adam (fvmh) som det første mennesket på jorda men det antydes ikke noen dato eller tidsperiode på jorda, I motsetning til Bibelen – hva Bibelen sier om dette er totalt i strid med vitenskapen.

12. Noa (oppbud) og syndefloden

De bibelske beskrivelser av syndefloden i Første Mosebok kapittel 6, 7 og 8 indikerer at syndefloden var universell og den drepte hver eneste levende skapning på jorda, unntatt de som var med Noa (fvmh) i arken. Beskrivelsen antyder at hendelsen fant sted 1656 år etter skapelsen av

Adam (fvmh) eller 292 år før Abraham ble født, på den tida var når Noah (fvmh) var 600 år gammel. Dermed kan syndefloden ha skjedd i 21 eller 22 århundre før Kristus.

Historien om syndefloden, som skrevet i Bibelen, motsier vitenskaplige fakta fra arkeologiske kilder som indikerer at ellevte dynast Egypt og tredje dynasti Babylonia eksisterte uten noen avbrudd I sivilisasjonen og på en måte totalt upåvirket av noen stor katastrofe som kan ha skjedd i det 21 århundre før Kristus. Dette motsier den bibelske historien at hele verden hadde blitt senket ned i flomvann. I kontrast til denne er Koranens presentasjon av historien om Noah og syndefloden ikke i konflikt med vitenskapelig bevis eller arkeologiske data. For det første indikerer ikke Koranen noe spesiell dato eller år for hendelsen, for det andre ifølge Koranen var flommen ikke et universelt fenomen som ødela alt liv. Faktisk nevner Koranen spesifikt at flommen var en lokal hendelse som involverte Noahs folk.

Det er ulogisk å anta at Profet Muhummad (fvmh) har lånt historien om syndefloden fra Bibelen rettet feilene før historien blir nevnt I Koranen.

13. Moses (fvmh) og Farao av Eksodus

Historien om Moses (fvmh) og Farao av Eksodus er veldig like i Koranen og Bibelen. Begge skriftene er enige om at Farao druknet når han forsøkte å forfølge Moses (fvmh) og førte Israelittene over strekning av vann som de passerte. Koranen gir i tillegg mer informasjon i Surah Yunus kapittel 10 vers 92:

"I dag skal Vi redde deg og din kropp, så du kan være et jærtegn for dem som kommer etter deg.
Dog, folk flest bryr seg ikke om Våre tegn!»"
[Koranen 10:92]

Etter grundig forskning beviste Dr. Maurice Bucaille at selv om det er kjent at Rameses II var kjent for å ha forfulgt Israelittene som nevnt i Bibelen, døde han faktisk når Moses søkte tilflukt i Median. Rameses IIs sønn Merneptah som etterfulgte ham som farao druknet ved utvandringen. I 1898 ble den mummifiserte kroppen til Merneptah funnet i Kongenes dal i Egypt. I 1975 fikk Dr. Maurice Bucaille sammen med andre lege tillatelse til å undersøke mumien av Merneptah, som beviste at Merneptah sannsynligvis døde fra drukning eller et voldelig sjokk som etterfulgt av tidspunktet for drukning. Dermed er verset som sier at vi skal spare hans kropp som et tegn, blitt oppfylt av at faraoens kropp oppbevares i Kongelige Mumiers Rom i Museet i Kairo.

Dette verset i Koranen fenget Dr. Maurice Bucaille, som den gang var kristen, til å studere. Han skrev senere en Bok 'The Bible, the Koranen and Science', og tilstår at forfatteren av Koranen ikke kan være noen andre enn Gud selv. Dermed omfavnet han Islam.

14. Koranen er en bok fra Allah

Dette beviset er nok til å konkludere med at Koranen ikke var kopiert fra Bibelen, men at Koranen er Furqaan - 'Kriteriet for å vurdere rett fra galt og den burde benyttes for å dekode hvilken del av bibelen som kan ansees å være ordene til Gud.

Koranen selv vitner om seg I Surah Sajda kapittel 32 vers 1 til 3:

Alif Lam Mim
Skriftens åpenbaring er fra all verdens Herre, tvil har ingen plass.
Mon de sier: «Han har oppdiktet den?» Nei, den er sann- heten fra din Herre, for at du skal advare

et folk, som det ikke er kommet noen advarer til før deg, så de må følge ledelsen."
[Koranen 32:1-3]

15. Forskjell mellom Maria og Miriam

Spørsmål:

Det er nevnt i deres Koranen at Maria var søster til Aaron (fvmh). Profet Muhammad (fvmh) som skrev Koranen visste ikke forskjellen mellom Miriam, Aarons (fvmh) søster, og Maria, Mor til Jesus (fvmh), tidsrommet mellom dem er omtrent ett tusen år.

Svar:

I de semittiske språk betyr søster også etterfølger

Koranen nevner i Surah Maryam, Kapittel 19 vers 27-28:

"Så kom hun hjem til sitt folk med barnet i sine armer, og de sa: «Maria, du har gjort noe uhørt!
28 Du Arons søster, din far var ingen dårlig mann, og din mor ingen løsaktig!»"
[Koranen 19:27-28]

Kristne misjonærer sier at Profet Muhammad (fvmh) ikke visste forskjellen mellom Maria Mor til Jesus (fvmh) og Miriam søsteren til Aaron (fvmh). Tidsrommet mellom de to var over tusen år.
I arabisk setningsoppbygging er søster også sett på som etterfølger. Dermed når folk sa til Mary, Ukhta Haroon dvs. 'søster til Aaron' betyr dette faktisk etterfølger til Aaron (fvmh).

Sønn betyr også etterfølger

Det er nevnt Matteus evangeliet kapittel 1 vers 1:

"Jesu Kristi, Davids sønns, Abrahams sønns ættetavle:"
[Matteus 1:1]

Lukas evangeliet 3, vers 23:
"Og Jesus selv var omkring tretti år da han begynte sin gjerning, og han var, efter det folk holdt ham for, sønn av Josef, sønn av Eli,"
[Lukas 3:23]

16. Hadde Jesus (fvmh) to fedre?

Hva kaller du en person som har to fedre? Forklaringen på avsnittet at Jesus (fvmh) var sønn av David (fvmh), er at Jesus (fvmh) var en etterfølger av David (fvmh). 'Sønn', betyr her etterfølger.

17. Jesus (fvmh) døde ikke

Spørsmål

Er det ikke sant at deres Koranen nevner i Surah Maryam, Kapittel 19 vers 33 at Jesus (fvmh) døde og stod opp igjen?

Svar
Jesus (fvmh) sa, "den dagen jeg dør ", ikke "den dagen jeg døde "
Det er nevnt i Surah Maryam, Kapittel 19 vers 33

"Måtte fred være over meg den dag jeg ble født, den dag jeg dør, og den dag jeg gjenreises levende!»"
[Koranen 19:33]

Koranen nevner at Jesus (fvmh) sa "Fred er på meg den dagen jeg ble født og den dagen jeg dør" Det står ikke "den dagen jeg døde". Det er i futurum og ikke preteritum.

18. Jesus (fvmh) ble løftet opp i live

Koranen sier videre i Surah Nisa, Kapittel 4 vers 157-158:

"«Se, vi har drept Messias, Jesus, Marias sønn, Guds sendebud!» Men de drepte ham ikke, og de korsfestet ham ikke, men det fortonet seg slik for dem. De som er uenige om ham, er i tvil med hensyn til dette. De har ingen kunnskap om det, men følger formodninger. De har ikke drept ham med sikkerhet.
Tvert imot, Gud har tatt ham til Seg. Gud er mektig, vis."
[Koranen 4:157-158]

19. Jesus er "et ord" for Allah og en "sjel" fra Allah

Spørsmål:
Nevner ikke deres Koranen at Jesus er Kalimatullah –"Ordet til Allah (swt)", så vel som Ruhullah – "Sjelen til Allah", som indikerer hans Guddommelighet?

Svar:

a. Jesus (fvmh) "er et ord fra Allah " ikke "ordet fra Allah"
Koranen nevner I Surah Ali 'Imran Kapittel 3 vers 45:

"En gang sa englene: «Maria, Gud bebuder deg et ord fra Ham selv. Hans navn skal være Kristus, – Jesus, Marias sønn, og høyt æret skal han bli, i denne verden og den hinsidige, av dem som får komme Gud nær."
[Koranen 3:45]

Jesus (fvmh) er henvist I Koranen som et ord fra Allah and og ikke som 'ordet til Allah'.
"Et ord " til Allah betyr et budskap fra Allah. Dersom en person er henvist til som "et ord " fra Allah, betyr det at han er et sendebud eller en profet til Allah.

b. Tittelen til en profet (fvmh) betyr ikke at den eksklusivt tilhører den profeten (fvmh)
Ulike titler er gitt til ulike profeter (fvmh). Når en tittel blir gitt til en profet (fvmh) betyr det ikke nødvendigvis at andre profeter ikke har samme karakteristikk eller kvalitet. For eksempel er Profet Abraham (fvmh) henvist til i Koranen som Khaleelullah, en venn av Allah. Dette betyr ikke at alle de andre Profeter (fvmd) ikke var venner av Allah. Profet Moses (fvmh) er henvendt til i Koranen som Kaleemullah, som indikerer at Gud talte til ham. Dette betyr ikke at Gud ikke snakke med andre. På samme måte når Jesus (fvmh) er henvist til i Koranen som Kalimatullah, "et ord fra Allah", betyr det ikke at andre profeter ikke var "ordet til" Allah.

c. Døperen Johannes (fvmh) er også kalt for "et ord" av Allah
Yahya (fvmh) dvs. Døperen Johannes (fvmh) er også henvist til i Koranen som Kalimatullah dvs. et ord av Allah i Surah Ali 'Imran, Kapittel 3, vers 38-39:

"På denne tid bad Sakarias til Herren: «Herre, gi Du meg en god etterkommer! Du er den som hører bønn.»
Og englene ropte til ham, mens han ennå stod og bad i helligdommen. «Gud gir deg det gledelige budskap om Johannes, som skal stadfeste et ord fra Gud, en leder, asket, profet, en rettferdig."
[Koranen 3:39]

d. Jesus (pbuh) henvist til som Ruhullah – en sjel av Allah
Jesus (fvmh) er også aldri henvist til som Ruhullah "en sjel av Allah" men som en sjel fra Allah i Surah Nisa Kapittel 4 vers 171:

"Dere som har mottatt skriften, overdriv ikke i deres religion. Si ikke om Gud annet enn det som er sant! Messias, Jesus, Marias sønn, var bare et Guds sendebud, og Hans ord, som Han inngav Maria, en Ånd fra Ham! Tro på Gud, og Hans sendebud, og si ikke: «Gud er tre.» La det være, til deres eget beste! Gud er én Gud! Ære være Ham, at Han skulle ha en sønn! Ham tilhører alt i himlene og på jord! Gud er tilstrekkelig som beskytter!"
[Koranen 4:171]

e. Sjelen av Allah er pustet inn i hvert menneske
En sjel fra Allah betyr ikke at Jesus (fvmh) er Gud. Koranen nevner på flere steder at Allah pustet i mennesker "Sin Sjel" i Surah Al-Hijr, kapittel 15 vers 29 i Surah Sajdah, kapittel 32 vers 9

Surah Al Hijr Kapittel 15 vers 29:

"Når Jeg har formet ham ferdig og innblåst Min ånd i ham, så fall til fote for ham.»"
[Koranen 15:29]

Surah Sajdah Kapittel 32 vers 9:

"formet ham, og blåste Sin ånd i ham, og Han har gitt dere hørsel, syn og forstand. Lite takknemlighet viser dere."
[Koranen 32:9]

20. Er ikke Koranen skrevet av Satan?

Spørsmål

Koranen er ikke Orde til Gud men verket til Satan.

Svar
På svar på lignende påstand satt fram av hedningene I Makkah, at profeten (fvmh) mottok disse åpenbaringene fra Satan, ble følgende åpenbart Surah Waqiah, kapittel 56 vers 77-80:

"som finnes i en vel forvart Bok!
Bare de rene får røre den!
En åpenbaring fra all verdens Herre!
Skulle dere da forsmå denne forkynnelse?"
[Koranen 56:77-80]

Kitabim Maknoon betyr en bok som er godt beskyttet, med henvisning til Lauh-e-Mahfooz i himmelen, som ingen skal røre unntatt Mutahhareen. dvs. de som ikke har noe urenhet eller

ondskap som synd. Dette refererer til englene. Satan har definitivt forbud. Derfor siden det er umulig for Satan å komme i nærheten av den eller røre den, oppstår ikke spørsmålet om han har skrevet den Strålende Koranen.

Det er videre nevnt i Surah Shura, kapittel 26 vers 210-212:

"Satanene har ikke brakt Koranen ned.
Det passer seg ikke for dem, og de kan det heller ikke.
De er avskåret fra å snappe opp noe."
[Koranen 26:210-212]

Mange folk har et feil konsept av Satan. De tror at Satan kan sannsynligvis gjøre hva som helst unntatt noen få ting Gud kan. Ifølge dem, er Satan, en god del under Gud i makt. Siden disse menneskene ikke vil akseptere at Koranen er en mirakuløs åpenbaring sier de at det er Satans håndverk.

21. Dersom satan hadde skrevet Koranen, ville han ikke forbannet seg selv

Dersom satan hadde skrevet Koranen, ville han ikke nevnt i den samme Koranen i Surah Nahl, kapittel 16 vers no. 98:

"Når du resiterer Koranen, så søk beskyttelse hos Gud mot den forkastede Satan."
[Koranen 16:98]

22. Det er flere vers i Koranen som vil gi nok bevis på at Satan ikke er forfatteren av Koranen

I Surah Al Aaraf kapittel 7 vers 200:

"Og hvis en inngivelse fra Satan trenger seg på deg, så søk tilflukt hos Gud. Han hører, vet."
[Koranen 7:200]

Hvorfor ville satan fortelle sine følgere, at når han gir noe forslag til dem, så bør de søke tilflukt hos Allah (swt) hvis han er en erklært fiende av.

I Surah Baqarah, kapittel 2 vers 168:

"Hør, dere mennesker, spis av det jorden frembyr og som er tillatt og godt. Følg ikke i Satans fotspor! Han er deres erklærte fiende."
[Koranen 2:168]

I Surah Yasin, kapittel 36 vers 60:

"Gjorde Jeg ikke en avtale med dere, Adams barn, at dere ikke skulle tjene Satan, han er for dere en klar fiende,"
[Koranen 36:60]

Satan er intelligent, ikke rart at han kan putte denne ideen i hodene på folk at han selv skrev Koranen. Sammenlignet med Den Allmektige Gud, er Satan, uviktig, og Allah er mye mer intelligent. Han vet om Satans onde hensikter og ikke rart at Han har gitt leseren av Koranen flere

bevist som viser at Koranen er Guds ord, og ikke Satans.

Bibelen nevner det i Markus evangeliet kapittel 3, vers 24-26

"Om et rike kommer i strid med sig selv, kan dette rike ikke bli stående, og om et hus kommer i strid med sig selv, kan dette hus ikke bli stående. Og dersom Satan setter seg opp mot seg selv og kommer i strid med seg selv, kan han ikke bli stående, men det er ute med ham."

Tidligere bøker utgitt

Jesus, En Profet i Islam, av Muhammad ‘Ata ur-Rahim

oversatt av: Børge B. N. Blåtind, ISBN 82-996880-0-0 papir,
ISBN 82-996880-3-5 elektronisk kopi.

Jesu liv, tiden han levde i, hvem var han?
Hva skjedde etter hans død, hvem fulgte ham?
Jesu lære, kontra Pauli lære, katolikk kontra unitarisk tro?
Her er den historiske forskning, fra en mengde kilder.
30 års forskning for første gang på norsk.

Evangeliet til Barnabas

oversatt av: Børge B. N. Blåtind, ISBN 82-996880-1-9

Evangeliet etter Barnabas er det eneste kjente overlevende Evangelium, skrevet av en av Jesu disipler, det vil si av en mann som tilbrakte mesteparten av tiden sin i følge med Jesus, under dere tre år han leverte sitt budbringerskap. Han hadde derfor direkte opplevelse og kunnskap om Jesu lære, i motsetning til forfatterne av dere fire aksepterte Evangeliene.

ISLAM, Religionen for alle, av Muhammad Tawfik Ahmed

oversatt av: Børge B. N. Blåtind, ISBN 82-996880-4-3

Et hefte som gir en god innføring hva religionen Islam er.

Ta kontakt

E-mail: ris_stavanger@yahoo.no

WEB side: http://www.geocities.com/ris_stavanger/

og vi kan sende deg den bok du mangler, elektronisk (gratis) eller papir. Vi kan og hjelpe deg med å skaffe gratis eller billige bøker om Islam.

Børge B. N. Blåtind
Vision Work, Publishing
Postboks 609 Sentrum
4001 Stavanger, Norge

Børge B. N. Blåtind
Vision Work, Publishing
Postboks 609 Sentrum
4001 Stavanger

For mer info: ris_stavanger@yahoo.no

ISBN-13: 978-82-996880-5-5
ISBN-10: 82-996880-5-1